

Vol. I
No. 18.



Monday,
22nd March, 1954.

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

PAGE

Motion for Adjournment : Re :

the lathi charge made by Congress Volunteers on Kisan Sabha

Workers in Kodavataicha Village—Disallowed. 1939-1040

General Budget—Demands for Grants : 1041-1080

Demand No. 44—Textile Commissioner Rs. 25,000

Demand No. 95—Capital outlay on state schemes of state
Trading 4,84,16,000

Demand No. 32—Agriculture 72,35,420

Demand No. 49—Loss on food Administration 10,00,000

Demand No. 70—Agricultural Funds 2,02,000

Demand No. 78—Development under Tungabhadra Project 21,43,000

Demand No. 83—Community Projects 81,41,000

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.

1954

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 22nd March, 1954.

The House met at Half Past Two of the Clock

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Questions & Answers

(See Part I)

Motion for Adjournment re: Lathi-Charge made by some Congress Volunteers of Kisan Sabha Workers in Kodavathancha Village.

Mr. Speaker : Notice of an adjournment motion has been given by Shri Ch. Venkat Ram Rao. It is dated 22nd March, 1954. The facts, as stated in the notice are :

There is a village named Kodavathancha in Parkal taluq where a pilgrimage is going on since 18-3-1954. Parkal Kisan Sabha organised a procession and an open meeting on 19-3-1954. When the procession came before the temple, a batch of Congress Volunteers numbering 40 on horse backs with lathies appeared before the procession and asked the Kisans to disperse. When the kisans refused, the horse riders lathi-charged them. More than a dozen of Kisans are injured in it. Police constables numbering 15 were directly helping the Congress Volunteers in the above lathi-charge. Parkal taluq police is directly encouraging goonda elements against the Kisan Sabha Workers. This is not the only instance to refer here. On 7-3-1954 the same Congress Volunteers under the protection of police raided the Kisan Sabha procession at Damannapeth in Parkal taluq. They even burnt the Kisan Sabha flag there before the public in the day-light. So this is a definite matter of urgent public importance and should be discussed in the Assembly to-day, the 22nd March, 1954 ”.

In this connection, I wish to draw the attention of the hon. Member to Rule No. 175 of our Assembly Rules which is as follows :

“On a day to be allotted for the voting of demands for grants, no other business shall be taken up before two hours before the time appointed by the Speaker for the adjournment of the Assembly except with the consent of the Speaker.

Provided that nothing in this Rule shall be deemed to prohibit the asking and answering of questions during the time allowed under these Rules”.

In view of Rule 175 and also due to the previous decision of ours that each demand should be taken up separately for discussion, this motion for adjournment is not allowed.

There are about 8 or 9 demands for grants and a number of motions for reduction of grants. The discussion on them may take the whole day. This matter can very well be referred to at the time of discussion on the Appropriation Bill.

ستری سی ایچ - ونکٹ رام راؤ (کریم نگر) - مسٹر اسپیکر سر - ہرکال کا واقعہ نیا نہیں ہے - اس قسم کے واقعات نہ صرف ہرکال میں دھرم ساگر میں بلکہ حیدرآباد میں ہر جگہ ہورہے ہیں - چائم پیٹن - کارٹر دلی - دمننا بیٹن - ہرکال - کڑوائنچا سب جگہ ایسے واقعات ہورہے ہیں - مسٹر کے پاس ریفرنٹیشن کیا جاتا ہے نو بی کوئی ایکشن نہیں لیا جاتا - تارواچن میں بھی ایک پلان بنا کر کارروائی کی گئی - اور دھرم ساگر میں کانگریس کے جن والنٹیرس نے حصہ لیا تھا اونہی میں سے ۲۰ والنٹیرس کو ورننگل سے بھیجا گیا - وہاں سے بلالیا کر حملہ کروایا جانا ہے - انہیں گھوڑے سپلائی کئے جاتے ہیں - پولیس ان کی نگرانی کرتی ہے - پولس - ڈی یس پی اور مسٹر کے پاس بھی ریفرنٹیشن کیا جاتا ہے مگر کچھ نہیں ہوتا - یہ مسئلہ اس قدر اہم ہے کہ اس پر ہمیں بحث کرنے کی اجازت دی جانی چاہئے - ورنہ ایک سے زیادہ دھرم ساگر جیسے واقعات رونما ہوتے جائینگے - اس لئے میں ریکوسٹ (Request) کرتا ہوں کہ اس اجڈرنمنٹ موشن پر بحث کی اجازت دیجائے اور فیصلہ پر مکرر غور کیا جائے - میں امید کرتا ہوں کہ مکرر غور کیا جائیگا -

مسٹر اسپیکر - میں ڈسکشن کو روکنا تو نہیں چاہتا لیکن یہ کہنا چاہا ہوں کہ پولس کے ڈیمانڈس ہونے پر ڈسکشن کے وقت ان پر کافی بحث دوسکتی تھی اور آئندہ بھی جب اپروپریشن بل (Appropriation Bill) ہاؤس کے سامنے پیش ہوگا اس وقت بھی اس پر کافی بحث کا موقع ہے -

سٹی. بھئی. ڈی. دیشپانڈے (اچیٹاگڈا) :—ک्या मिनिस्टर साहब जिसके बारें में हायूस के सामने क्वेश्चन स्टेटमेंट देंगे ?

مسٹر اسپیکر - اگر آنریبل ممبر یہ چاہتے ہیں تو اس کے لئے ممانعت نہیں ہے۔
شری سی ایچ - ونیکٹ رام راؤ - اگر منسٹر صاحب خود کچھ کہنے یا بیان
دینے کے لئے تیار ہوں تو اچھا ہے۔
مسٹر اسپیکر - خیر یہ قبل از وقت ہوگا - اب ہم دوسرا ایٹم لیں گے۔

General Budget Demands for grants

Demand No. 32 Agriculture Rs. 77,85,410.

The Minister for Supply Agriculture, Planning and Development (Dr. Chenna Reddy): Sir, I beg to move:

“That a sum not exceeding Rs. 77,85, 420 under Demand No. 32 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—मैं चाहता हूँ कि ये जो डिमांड हमारे सामने रखा गया है, उसमें ४५ लाख की रकम कम करके यह डिमांड पेश किया जाना चाहिये, क्योंकि जिसके बारें में डिटेल अिन-फरमेशन नहीं दिया गया है। रूल नंबर १६९ के तहत जो डिमांड पेश कि जाती है, उसके बारें में डिटेल देना लाजमी हैं कि वह किस तरह खर्च की जायेगी।

Mr. Speaker: What is the objection?

Shri V.D. Deshpande: My objection relates to Demand No. 32. In page 221 of the Budget, there is one item, F-20 Grow More Food Scheme. The Budget estimate for this item is shown as Rs. 40,00,000. Now, Rule 169 of our Assembly Rules states “Each Demand shall contain, first, a statement of the total grant proposed, and a statement of the detailed estimates under each grant divided into items”.

No doubt, the grant has been divided into items and one such item is Grow More Food Scheme. But according to Rule 169 (2), a statement of the detailed estimates has to be furnished. As detailed estimates have not been furnished? I take objection to the moving of this demand.

My second objection is this: On page 227 of the Budget, a new item of Rs. 5,00,000 has been shown. It is a lumpsum provision for development schemes. As per rule 170, “When a demand or any part of it relates to any new scheme or revision of scales of pay or allowances or creation of a new appointment, all material details of such scheme or revision or appointment shall save in special

circumstances be supplied to all members at least three clear days before the demand is made."

At page 92 of the Explanatory Memorandum, no details are given except showing a lumpsum figure of Rs. 5,00,000 against the item "For Development Plan". I submit no details have been given to the House.

यहां जो ४० लाख की ग्रोमोर फुड के डिमांडस पेश किये जा रहे हैं, उसके बारे में मेरा ऑब्जेक्शन है कि इसके तफसिलात नहीं बताये गये हैं कि रकम किस तरह खर्च करेंगे। उसी तरह डेव्हलपमेंट स्कीम के लिये भी ५ लाख रुपये की लमसम रकम मांगी जा रही है। यह ४० लाख और पांच लाख इस तरह ४५ लाख रुपये की डिमांड कुल १६९ के तहत मुह्व नहीं किये जा सकते हैं। जिन डिमांड्स के डिटेल्स देने चाहिये थे। आप इसे सप्लिमैट्री डिमांड्स के समय डिटेल्स देने के बाद मुह्व कर सकते हैं। आज इस को मुह्व नहीं किया जा सकता है।

Mr. Speaker: Has the hon. Minister got anything to say about it? He may offer his explanation at 5-30 p.m.

Shri V. D. Deshpande: The demand cannot be moved as it is now.

Dr. Chenna Reddy: Sir, according to Rule 169 (2), each demand shall contain first a statement of the total grant proposed, and a statement of the detailed estimates under each grant divided into items. Details covering over 15 pages have been given and I submit that the objection under Rule 169 (2) does not hold good. To contend that under each head actual details relating to the administration are to be given is not tenable, nay in some cases, it may not be possible and may even be difficult.

Mr. Speaker: The hon. Minister may move the other demands. We shall take up this demand afterwards.

Demand No 44—Textile Commissioner—Rs 25,000

Dr. Chenna Reddy: Sir, I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 25,000 under Demand No. 44 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 49—for Administration—Rs. 10,00,000

Dr. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Demand No. 49 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

I might clarify that there is a typing mistake here. Instead of ‘ Food Administration ’, it should be ‘ Loss on Food Administration ’.

Shri V. D. Deshpande : To this demand also, I have an objection. At page 227 of the Budget, it is only said, Food Administration— Rs. 10 lakhs. No details whatsoever are given either in the Budget or in the Explanatory Memorandum.

Dr. Chenna Reddy : Just now I have submitted that there is a printing mistake. I clarified it at the beginning that it should be Loss on Food Administration instead of Food Administration.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—सिर्फ लॉस ऑन फूड अॅडमिनिस्ट्रेशन जितना कहने से वह काफी नहीं होता है। ग्रेन्स के बारें में कितना नुकसान आया है, बाहर से मंगाने में और किस तरह खर्चा किया जाता है, जिसके डिटेल्स हाबुस को मिलने चाहिये उसके बिना यह डिमांड भी नहीं रखी जा सकती।

Dr. Chenna Reddy : I wish to clear the position. Extent of loss can not be actually assessed. Details cannot be worked out at this moment. If the hon. Members want details for last year and the year before, they will certainly be placed before the House during the course of the debate. The department has provided a lumpsum provision in view of this difficulty.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—रूल १६९ के तहत जो रकम मांगी जाती है, उसके पूरे डिटेल्स हाबुस के सामने रखना लाजमी है, तबतक यह डिमांड मुन्ह नहीं की जा सकती है।

Mr. Speaker : We shall take up this Demand also at 5-30 p. m. Let us proceed to the next Demand.

Demand No. 70—Agricultural funds—Rs. 3,02,000.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 3,02,000 under Demand No. 70 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—आखिर जो बजेट यहां पेश किया जाता है वह तो अेस्टिमेटेड बजेट ही होता है, लेकिन वह भी रकम किस तरह खर्च की जा रही है, यह हाअस के सामने डिटेल्स के साथ आना जरूरी है। अगर यह अेस्टिमेट ही है तो इसमें १० लाख मांगा जा रहा है, अुसमें १ लाख भीक्यों नही मांगा जा सकता। हम अेस्टिमेट नही कर सकते है, इस लिये डिटेल्स नही दिये जा सकते है, यह कहना ठीक नही है।

पेज ३१० पर जो डिमांड्स दिये गये हैं, लमसम तौरपर रखे गये हैं। अभी हमने असेंबली में अंग्रिकलचुरल अिब्रुव्हमेंट अॅक्ट पास किया है, वह मैं आपको पढकर सुनाना चाहता हूं।

“No advance shall be made out of such fund except for the purpose of meeting.....and without the authorisation of the Minister-in-Charge.”

मैं यह कहना चाहता हूं कि इसमें जो डिटेल्स दिये गये हैं वह काफी नही हैं, इससे ज्यादा डिटेल्स दिये जाने की जरूरत है। इस तरह बिना डिटेल्स के किसी ग्रेन्ट को मुव्ह करना अिरेग्युलर है।

डाक्टर चना रिड्डी - اس کے لئے رولس ہیں - نوٹیفیکیشن بھی جاری کیا گیا ہے جن مدت کے لئے یہ اماؤنٹ پرووائڈ کیا گیا ہے اوس کے متعلق ایک کمیٹی مقرر ہے وہ کمیٹی آنے والی درخواستوں اور مختلف اسکیموں پر غور کرتی ہے - اوسی طرح اون کے لئے بھی یہ رقم رکھی گئی ہے - اسکالرشپ وغیرہ کی کمیٹیوں کے لئے فنڈ رکھا جاتا ہے لیکن سنہ ۵۰-۵۱ء میں کن کن مدت کے تحت یہ رقم خرچ کی جائیگی اوسکا اندازہ نہیں کیا جاسکتا - اگر اندازہ لگایا بھی جائے تو وہ غلط ہو جائیگا - البتہ گزشتہ سال کے ڈیٹیلز (Details) میں نے آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن کو دئے ہیں - دوران بحث میں بھی ان چیزوں کو ہاؤز کے سامنے رکھوںگا کہ گزشتہ سال کس مد کے تحت کتنی رقم خرچ ہوئی ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—असके डिटेल्स देना जरूरी है।

Mr. Speaker : When I first asked,* the hon. Member said that he had objection only to one Demand.

Shri V. D. Deshpande : I am taking objection as and when the Demands are moved. I have to object to more than one Demand.

Mr. Speaker : When I asked whether there were any more demands against which there was objection, the hon. Member pointed out only one Demand.

Shri V. D. Deshpande: No, Sir, there are two more such Demands for which I have got objections.

Mr. Speaker: Dr. Chenna Reddy may move the next demand.

Demand No. 78 - Development under Tungabhadra Projects - Rs 21,43,000

Dr. Chenna Reddy: I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 78 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—जिस डिमांड के बारे में भी मेरा वही ऑब्जेक्शन है कि यह २१ लाख ४३ हजार रुपये का डिमांड हाबुस रखे गये हैं। वह भी जबतक हाबुस के सामने नहीं आते हैं तो यह डिमांड भी पेश नहीं की जा सकती। किसी तरह बबजी में भी बिना डिटेल्स के जब डिमांड पेश की गयी थज तब स्पीकर ने रुलिंग दिया था कि जिस तरह लमसम तौर पर डिमांड पेश नहीं की जा सकती।

Mr. Speaker: Is the objection to the other Demands as well ?

Shri V. D. Deshpande: Regarding Demand 83, I have some objections, not regarding Demand 95.

Mr. Speaker: Then let the Minister move Demand No. 95.

Demand No. 95—State Schemes connected—Rs. 5,84,16000 with State trading.

Dr. Chenna Reddy: I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 4,84,16,000 under Demand No. 95 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Dr. Chenna Reddy: About Demand No. 83. I may be permitted to say something, Sir.

Mr. Speaker: Has Shri Deshpande got any objection to Demand No. 83 ?

Shri V. D. Deshpande: The only details given on page 62 is : National Development Programme 81 lakhs, National Extension Services Scheme 20 lakhs, Local Development Schemes 29 lakhs.

पिछले साल के रकम में और इस साल के रकम में क्यों अजाफा किया जा रहा है, इसके लिये कुछ डिटेल्स नहीं बताये गये हैं। यहां जो दिया जा रहा है वह डिटेल्स नहीं बल्कि अंक अंक आयटम है, और उस आयटम के डिटेल्स नहीं दिये गये हैं कि किस तरह यह रकम खर्च की जायेगी। यह न्यू स्कीम्स हैं, इसके भी तफसीलात देना जरूरी था। यह नहीं दिये गये हैं, इस लिये इसे अभी मुद्द करना अिरेग्युलर होगा।

Development Programme) कमिونيटी डेवलपमेन्ट प्रोग्राम नیشنल (Community Development Programme) कमिनिशन्स सेविस असिम और लोक्ल डेवलपमेन्ट असिम इन तिनो अठमस के जो फिगर्स दै गै हें वो अैसे हें जे के मेलुक अकर अज हम डेवेलपमेन्ट वर्क आउट (Work out) करीस तो वो गलत हो जाईस गे - आन्दे साल जब गवर्नमेन्ट ऑफ आन्ध्या की जानब से बलाकस मक्दूर हो जाईस गे तो ओस के लहाज से असिम बनाई जाईगी - ओर प्दर डेवलपमेन्ट प्रोग्राम के लै १० लाक - नیشنल कमिनिशन्स असिम के लै सारुह सत लाक - ओर ओस तरह रकम मक्दूर कर के ओस को खर्च करीस गे - लास्ट टाइम (Last time) भी ओस एरु क्िया ग्िया त्हा - लोक्ल आडवाउन्डरी कमिनिशन्स ओहा के रकम अठमस का अन्दाजे कर के साल भर मी रकम खर्च करीस हें - लीकन आम طور पर जेस तरह ओसरे मदत के मेलुक अन्दाजे क्िया जाता है वीसा ओस की मदत न्ही क्िया जासक्ता -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अगर ऐसी बात है तो गव्हर्नमेन्ट इसे डिपॉजिट के तौर पर रेविन्यू में बता सकती है।

Mr. Speaker : Now we shall begin Discussion on Demand No. 44

DEMAND No. 44—Textile Commissioner—Rs. 25,000—
Inefficiency of the Textile Department.

Shri Gopidi Ganga Reddy (Nirmal—General) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No.44 be reduced by Rs.100.”

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of Textile Commissioners office on the policy of supplying yarn.

Shri Pendem Vasudev (Gajwel) : I beg to move :

“ That the grant under Demand No.44 be reduced by Rs.100.”

Mr. Speaker : Motion moved.

श्री. गोपिडी गंगा रेड्डी :—स्पीकर सर, आज जिस हाबुस के सामने टेक्सटाबिल कमिशनर २५००० हजार रुपये का डिमांड पेश किया जा रहा है।

मैं पूछना चाहता हूँ कि आज पारचे की अपर से कंट्रोल अटाय गया है, ऐसे हालात में आज जिस तरह से टेक्सटाबिल इनस्पेक्टर्स रखकर अनपर खर्च करने की क्या जरूरत है? जब कंट्रोल था उस समय जिन्हे रखना ठीक था, लेकिन आज जब की कंट्रोल अटाय गया है तब जिसे रखने की कुछ जरूरत नहीं है। यह अखराजात का है तब बार आज खजाने पर पड़ रहा है जिसे कम किया जाना चाहिये। जिसचे के लिये टेक्सटाबिल इनस्पेक्टर्स को निकालना चाहिये।

శ్రీ పెండెం వాసుదేవ్ : (గజ్వల్) —

అధ్యక్షమహాశయా,

ఈ టెక్స్టయిల్ డిపార్టుమెంటు విషయంలో కూడా పూర్తి వివరములు యివ్వనందున యీ డిమాండును కూడా ప్రవేశపెట్టు కూడదని మా పార్టీ లీడరుగారు చెబుతారనుకున్నాను ఈ రూ. ౨౫,౦౦౦ లను ఒక ముద్దగా చూపించడం జరిగిందేగాని వివరాల్లో చూపించలేదు. ఈ డిపార్టుమెంటులో లోగడ సంవత్సరంలో ఒక లక్ష ౩౩ పేలు ఖర్చు అయింది. ఆ క్రిందటి సంవత్సరములో ౨ లక్షల ౩౦ పెయ్యి ఖర్చు చూపించారు. ఈ సంవత్సరం యీ టెక్స్టయిల్ డిపార్టుమెంటులో ఇన్ స్పెక్టర్, సబ్-ఇన్ స్పెక్టర్లు బలగం తగ్గిపోతున్న సందర్భంలో, ఆ వివరాల్లో చూడాలి యిందులో యివ్వలేదు. అందుచేత ఈ ౨౫,౦౦౦ రూపాయల డిమాండుకూడా అంగీకరించకుండా వుండాలని చెబుతారని ఆశించాను గాని, ఆ ప్రకారం చెప్పలేదు. నేను స్పీకరుగారిని కోరేదేమంటే ఆ రూ. ౨౫,౦౦౦ లకు వివరాలు రానంతవరకు ఈ పద్ధతు అంగీకరించవద్దని కోరుతున్నాను. మంత్రిగారు ఈ డిమాండును ఉపసంహరించుకుంటే బాగుంటుంది. ఈ డిపార్టుమెంటు వుండేకూడా తాగుబోతులకు వున్నది. గ్రామాలలో తిరిగి ప్రజలకు వస్తువులను—నూలు, గుడ్డ, యితర వస్తువులు ధరలు బాగా అదుపులోకి తెచ్చి ప్రజలకు అందేంచే ఘనకార్యమేమీ ఈ డిపార్టుమెంటువారు చేయడం లేదు. ఇప్పుడు కంప్లీంట్ పోయింది.— తీవ్రశామని మంత్రిగారు చెప్పారు. కాబట్టి ఇంకా ఈ టెక్స్టయిల్ కమిషనర్స్, డిప్యూటీ కమిషనర్స్, వారి సిబ్బందిని ఉంచడం అనవసరం. గనుక పూర్తిగా ఈ రూ. ౨౫,౦౦౦ ఖర్చు చేయకుండా; అసలు ఆ పద్ధతు పూర్తిగా ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

ڈاکٹر چناریڈی - ٹیکسٹائل کے معاملہ میں جو کہا گیا ہے کہ ڈی کنٹرول کی وجہ سے یارن (Yarn) کی قیمت بہت بڑھ رہی ہے وہ بالکل غلط ہے۔ واقعہ اس کے عکس میں ہے۔ لوگوں کی شکایتیں آتی ہیں، خاص طور پر کراچی اور یونیو سوسائٹیز سے متعلق کہ انہوں نے پورے یارن خرید کر رکھا تھا اسکی قیمت گھٹ جانے کی وجہ سے نقصان ہو رہا ہے۔ اس لحاظ سے بعض اس پنڈ بڑھ رہی ہے۔ منظور نہ کرنا کہ کنٹرول نکالنے کی وجہ سے فائدہ نہیں ہو رہا ہے، درست نہیں ہے۔ یارن کی فراہمی اب کوئی مشکل نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں گورنمنٹ آف انڈیا نے جیٹ لوم کے متعلق جو اسکیم آئیگی اوسکے ڈیپلیس کے مطابق کام ہوگا۔ سنٹرل گورنمنٹ کی اسکیم کو قائم رکھنے کے لئے تھوڑی سی رقم کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ یعنی ۲۰ ہزار کا۔ مجھے امید ہے کہ یہ مطالبہ منظور کیا جائیگا۔

شری پنڈم واسدیو۔ یہ ۲۰ ہزار کیسے خرچ کئے جائینگے۔ یہاں تو لمپ سومی (Lumpsum) رقم رکھی گئی ہے۔

ڈاکٹر چنا ریڈی۔ میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ ہینڈلوم کے سلسلہ میں مس (Cess) کے لئے اور ہینڈلومس کو آرگنائز کرنے کے سلسلہ میں ایک اسکیم گورنمنٹ آف انڈیا سے آئی ہے۔ اس کے ڈیپلٹس گورنمنٹ آف انڈیا سے آئینگے تو اون کے مطابق یہ اسکیم چلائی جائیگی۔ اس واسطے اس مطالبہ کو اس طرح پیش کیا گیا ہے۔

Demand No.44—Textile Commissioner—Rs. 25,000.

Inefficiency of the Textile Department.

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No.44 be reduced by Rs. 100.”

The motion was negatived.

Shri Gopidi Ganga Reddy : I demand a division, Sir..

The House then divided.

Ayes 56. Noes. 66.

The motion was negatived.

*Working of the Textile Commissioner's Office
on the policy of supplying yarn*

Mr Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 44 be reduced by Rs 100 ”.

The motion was negatived

Mr Speaker : The question is :

“ That a sum not exceeding Rs. 25,000 under Demand No. 44 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”

The motion was adopted.

*Demand No 95—Capital outlay on State Schemes
of State Trading—Rs. 4,84,16,000*

Working of State Trading Schemes

Shri V. D. Deshpande : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 95 be reduced by Rs 100. ”

Mr Speaker : Motion moved.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अध्यक्ष महोदय, आज हमारे सामने ४ करोड़ १६ लाख और ८४ हजार के स्टेट स्कीम्स कनेक्टेड वृथिय स्टेट ट्रेडिंग के डिमांड्स हैं। जिस के सिलसिले में जिस साल के बजेट के अक्सप्लनेटरी नोट में जो अक्सप्लनेशन दिया है वह मैं हायुस के सामने रखना चाहता हूँ।

“ This major head is intended for recording transactions of the Civil Supplies Department in connection with the purchase and sale of foodgrains. The entire is required to be met from the sale proceeds of foodgrains.... ”

जो औश्वर में विश्वास रखनेवाले लोग हैं वह कहते हैं कि ब्रम्ह अगम्य है और कहते हैं कि नेति नेति यानी हम उस को जान नहीं सकते। उसी तरह मेरी समझ में नहीं आया कि यह जो ४ करोड़ १६ लाख ८४ हजार का डिमांड हमारे सामने लाया गया और नयी स्कीम्स के बारे में जो कुछ अक्सप्लनेटरी नोट में कहा गया है, उससे तो मैं कुछ न जान सका कि जितना रुपया किस तरह खर्च किया जानेवाला है। मैंने इसके तफसीलात सालूम करने की काफी कोशिश की कि यह रुपया किस तरह खर्च किया जानेवाला है। लेकिन मुझे इसके तफसीलात कहीं भी न मिले। जब कि हम जितना रुपया मंजूर कर रहे हैं तो उसके बारे में तफसीली बहस होता जरूरी है। आज हमारे सामने जिस डिपार्टमेंट के मिनिस्टर की तरफ से कुल ६ करोड़ ७७ लाख ६२ हजार रुपये के डिमांड्स मंजूरी के लिये रखे जा रहे हैं। लेकिन जिन डिमांड्स को अठारक देखें तो कहीं भी तफसीली जानकारी नहीं है कि किस तरह यह जितना रुपया खर्च किया जानेवाला है और एक लम्पसम (Lumpsum) के तौर पर मांग की जा रही है। तफसीलात के बारे में कहते हैं तो जवाब मिलता है कि पूरे तफसीलात देना आज नामुमकिन है। हालात के लिहाज से बाद में तफसीलात दिये जा सकते हैं।

जब यहां पर हमसे पैसे मांगे जाते हैं तो लेजिस्लेचर के नाते हमारा यह कर्तव्य है कि अब्बाम का जो पैसा आप लेते हैं वह ठीक तरह से खर्च किया जाता है या नहीं यह देखें और यदि अब्बाम का पैसा बराबर खर्च नहीं किया जा रहा है तो उसे मंजूर न करें। अब्बाम ने हमें चुनकर दिया है तो यह हमारा फर्ज है कि जूनकी क्या राय है यह हम आपके सामने रखें। लेकिन जब यहां पर खर्च के तफसीलात ही नहीं दिये जाते तो फिर जिसकेशन कैसे ही सकता है? हम गत तीन साल से देख रहे हैं कि ऑबिक्लनर डिपार्टमेंट के खर्च के पूरे तफसीलात हमारे सामने नहीं आये हैं लेकिन हर साल बराबर बजेट पास करवाकर रुपये खर्च किये जाते हैं। यह खर्च किस तरहसे हो रहा है इसके हिसाबत भी नहीं दिये जाते हैं। गव्हर्नमेंट ऑफ बिडिया की तरफसे जिनके हिसाबात का ऑडिट

(Audii) भी आज तक नहीं हुआ है और ऑडिटेड रिपोर्ट भी हमारे सामने नहीं आया है। और करोड़ों रुपये मांगे तो जाते हैं लेकिन हाबुस के सामने उसके हिसाबत नहीं रखे जाते कि रुपये किस तरह खर्च किया जा रहा है। जिस लिये मैं मांग करता हूँ कि हमें पहले पूरे तफसीलात दिये जायें। उसके बिना हम डिमांड मंजूर नहीं करेंगे। जिस तरह लम्पसम मांग करने का तरीका गलत है। हाबुस के सामने जब आप किसी रक्कम की मांग करते हैं तो वह किस तरह खर्च की जायेगी जिसके पूरे तफसीलात हाबुस के सामने आने चाहिये।

हम हिंदुस्तान के दूसरे स्टेट्स के बजेट देखते हैं तो मालूम होता है कि वहां पर जब डिमांड्स पेश किये जाते हैं तब उनके पूरे तफसीलात हाबुस के सामने रखे जाते हैं। हमारे यहां भी पहले दो साल में कुछ रिपोर्ट और तफसीलात हाबुस के सामने आये, लेकिन जिस साल तो कुछ भी तफसीलात हमारे सामने नहीं रखे गये। जिस साल सिर्फ हमारे मिनिस्ट्रो ने रेडियोपर भाषण दिये और उसमें बताया कि हमने हर डिपार्टमेंट में क्या काम किया है लेकिन वह बहुत संक्षिप्त है। तफसीलात हाबुस के सामने आना जरूरी था।

मैं यहां पर एक सुझाव रखना चाहता हूँ कि जिस तरह सेंट्रल ट्रेडिंग डिपार्टमेंट के तौरपर रखे का अलग बजेट सेंटर में पेश किया जाता है और उसके पूरे तफसीलात अलग तौर पर वहां पर हाबुस के सामने रखे जाते हैं। उसी तरह हमारे यहां भी आर. टी. डी. डिपार्टमेंट स्टेट का ट्रेडिंग डिपार्टमेंट है। जिस लिये जिसका बजेट यदि हाबुस के सामने अलग करके रखा जाय तो बहुत अच्छा होगा।

बजट के पेज नंबर ३२५ पर बताया गया है कि परचेस ऑफ ग्रेन, कस्टम अँड ट्रेडिंग, चार्जेस, बोनस टू विलेज ऑफिसर्स, मिलिंग चार्जेस, मोटर कार मटेनेन्स जिन सबको एक जगह लाकर ३ करोड़ ५८ लाख ४५ हजार रुपये बताये गये हैं। लेकिन हर विभाग में यह किस तरह खर्च किये जायेंगे जिसके कुछ भी तफसीलात नहीं बताये गये हैं। अंकदम लंपसम अमाउंट दिया गया है। चीफ मिनिस्टर अपनी तकरीर के वक्त कह रहे थे कि हम लोग छोटी छोटी बातों में ज्यादा ध्यान देते हैं। आपमें फराखदिली होनी चाहिये। जिस बात को हम भी समझते हैं लेकिन जब आपकी तरफ से बड़े बड़े आयटम के लिये रकमे मांगी जाती हैं और तफसीलात नहीं दिये जाते तो फिर हम क्या कर सकते हैं? यह जो आयटम हमारे सामने लाये जा रहे हैं और मांग की जा रही है उसमें तो तफसीलात देना नामुमकिन नहीं है। लेकिन जब बिना तफसीलात दिये रक्कम मांगी जाती है तब शक होता है कि कहीं कुछ गोलमाल करने के लिये तो रक्कम मांगी नहीं जा रही है? और बेजा तौर पर तो ज्यादा रक्कम खर्च नहीं की जा रही है? या अपने किसी रिश्तेदार को फायदा मिले जिस लिये गव्हनमेंट का तो नुकसान नहीं किया जा रहा है? जब कुछ छपवाने का काम होता है तो एक पेज बाहर यदि ३ रुपये में छपा जाता हो, तो अपन रिश्तेदार को ज्यादा नफा मिले जिस लिये पर पेज ६ रुपये देकर छपवाया जाता है। इसी तरह के काम तो नहीं किये जा रहे हैं? ऐसी आशंका होती है। अभी तक हमारे सामने सरकारी डिपार्टमेंट्स की ऑडिटेड रिपोर्ट तो नहीं आयी है। जब यह रिपोर्ट आयेगी तो आप देखेंगे कि हिसाब में कितनी गड़बड़ी और गोलमाल है।

मे. सी. सी. यह क्या बला है यह मेरी समझ में तो नहीं आया। क्या यह कोजी इसके कुछ भी तफसीलात हमारे सामने नहीं रखे गये कि यह क्या चीज है और

अस पर क्यों खर्च किया जा रहा है। जिस बजट में २० लाख रुपये इसके लिये रखे हैं। जिस अंच. सी. सी. सी. की क्या जरूरत है यह हाउस के सामने आना जरूरी है। अभी भी कभी आयटम्स इसमें जैसे हैं जिस तरह ब्रम्ह मालूम नहीं होता वैसे ही यह अगम्य है। जिन सब के तफसीलात पहले हाउस के सामने आना जरूरी है।

अब मैं चंद चीजें हाउस के सामने रखना चाहता हूँ कि जो स्टेट ट्रेडिंग डिपार्टमेंट्स हैं उनका जो फायदा होता है उसमें से कम से कम जो लोअर इनकम ग्रुप्स (Lower income Groups) हैं उन्हें अिमदाद मिलनी चाहिये और यह जो रक्कम है उससे उन्हें फायदा मिलना चाहिये। और किसानों की अिमदाद करने के लिये यह तमाम रक्कम खर्च की जानी चाहिये। किसानों की तरफ से मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि अब स्लॉप आ रहा है और अनाज की किमतें गिरने का डर है। बहुत ही कम दामों पर अनाज बेचना पड़े ऐसा मौका अन्हे न आना चाहिये। इस लिये सरकार की तरफ से अन्हे गैरंटेड प्राइसेस (Guaranteed Prices) देने की व्यवस्था की जानी चाहिये। इस तरह अमरिका में गैरंटेड प्राइसेस दिये जाते हैं। यदि अनाज के दाम कम भी हुवें तो सरकार उसे अेक फिक्स और गैरंटेड प्राइस में खरीदती है। इससे वहां के किसानों को नुकसान नहीं होता उसी तरह यहां भी सरकार को किसानों को उनके माल के लिये गैरंटेड प्राइसेस देने का अितेजाम करना चाहिये। हमें यह चीज करना जरूरी है, और इसके लिये जिस रक्कम की जरूरत होगी वह स्टेट ट्रेडिंग डिपार्टमेंट्स जिनसे स्टेट को फायदा मिलता है उसमें से यह अिमदाद लेकर अिनकम ग्रुप्स को देनी चाहिये। जब अनाज का सीझन खतम होता है तब लोअर अिनकम के लोगों को ज्यादा कोमत देकर अनाज खरीदना पड़ता है। अन्हे सस्ते दामों पर अनाज मिलने का भी अितेजाम किया जाना चाहिये।

आज जो बेरोजगारी बढ रही है उसका भी अितेजाम करना जरूरी है। पुरानी मिल् तो बंद हो गयी और मैंने सुना है कि ~~दो मिल्~~ दो मिल् को बंद करने के बारेमें सोचा जा रहा है। जिससे तो और भी बेरोजगारी बढने वाली इस लिये चीप ग्रैन शाॅप खोलने चाहिये। जिन सब बातों पर मिनिस्टर साहब तबज्जह दें ऐसी प्रार्थना करते हुवे मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

پوری پوری (کنوٹ) - مسٹر اسپیکر سر - ابھی ڈیمانڈ نمبر ۸۵ کے سلسلہ میں غور کیا گیا اور اس پر بحث کرتے ہوئے ترمیم کی خواہش کی گئی۔ یہ کہا گیا کہ ۴ کروڑ ۸۵ لاکھ ۱۶ ہزار بیٹ بڑی رقم ہے جسکی تفصیلات بحث میں نہیں ہیں۔ اس سلسلہ میں میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ ۴ کروڑ ۸۵ لاکھ ۱۶ ہزار روپیے خرچ نہیں کیے جارہے ہیں بلکہ ہمارے اجناس کی فراہمی کے سلسلہ میں سہولتیں پیدا کرنے کے لئے بطور اہانت دئے جارہے ہیں۔ اگر ہم اکسپلینٹری میمورنڈم (Explanatory Memorandum) دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ جہاں ۴ کروڑ ۸۵ لاکھ ۱۶ ہزار لکھے ہوئے ہیں، اسی کے نیچے میں پھر دوبارہ یہ فیکر لکھا ہوا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ رقم ایک خاص ڈیپارٹمنٹ کو اسلئے دی جا رہی ہے کہ اس سال کے دوران میں وہ اجناس کی فراہمی کرے تاکہ اس ضمن میں اسے کوئی دقت نہ ہو۔ میں اس میں یہ بھی اطمینان دلایا گیا ہے کہ یہ ۴ کروڑ ۸۵ لاکھ ۱۶ ہزار روپیے واپس آنے والے ہیں۔ لیکن اگر اجناس گرام

قیمت پر خرید کر ارزاں قیمت پر فروخت کئے جائیں تو ممکن ہے کہ اس میں نقصان ہو اور اسکے لئے پھر ایک علیحدہ منظوری کی ضرورت ہوگی۔ اسے صفحہ ۷۱ میجر ہیڈ ۷۴- سیلینیس کے تحت بتلایا گیا ہے۔

لیکن اب جو اتنی بڑی کثیر رقم بتلائی جا رہی ہے اسکے سلسلہ میں صفحہ ۸۵ ایوان کے ملاحظہ میں لانا چاہتا ہوں۔ کیپٹل اکسپنڈیچر اوٹ سائیڈ دی ریوینیو اکاؤنٹ (Capital Expenditure out side the Revenue Account) کے سلسلہ میں ہیڈ آف اکاؤنٹ ۸۵ اے میں کیپٹل اوٹ لے آن اسٹیٹ اسکیمس آف اسٹیٹ ٹریڈنگ (Capital outlay on State Schemes of State Trading) میں جہاں ۴ کروڑ ۸۴ لاکھ ۱۶ ہزار بتلائے گئے ہیں وہیں اسکے نیچے منفی کے ساتھ اتنی ہی رقم بتلائی گئی ہے۔ یعنی ہم جو موازنہ پیش کر رہے ہیں اس میں یہ رقم جمع نہیں ہے۔ یہ میں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ رقم ایک امانت کے طرز پر ہماری ہی سہولت کیلئے دی جا رہی ہے۔ اگر ہم ان اسکیمات کو پیش نظر رکھیں اور اسکے ذریعہ جو سہولتیں ہم پہنچائی گئیں ہیں انکو پیش نظر رکھیں تو معلوم ہوگا کہ انکی ضرورت تھی۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ اس ڈیمانڈ کو قبول کر لیا جانا چاہئے۔

شری. رھماजी घोंडीबा पाटील (आष्टी):—अध्यक्ष महोदय अभी यहां पर जो डिमांड पेश किया गया है उसके बारे में यह कहा जा रहा है कि बहुत ज्यादा रुपये रखे गये हैं लेकिन मैं तो ऑनरेबल मिनिस्टर साहब से यह कहना चाहता हूँ कि आपने जो रकम रखी है वह बहुत कम है। जितनी कम रकम से कुछ नहीं होनेवाला है। जब हम सावकारी और जमीनदारी खतम कर रहे हैं तब ऐसे वक्त हम ज्यादा रकम की जरूरत है जिससे किसानों को सब तरह की मदद मिल सके। जो मेहनत करने वाले लोग हैं उन्हें ज्यादा अमदाद की जरूरत है। अपोजिशन के मेंबर्स कहते हैं कि जितनी बड़ी रकम रखने की क्या जरूरत है, यह सुनकर मुझे बड़ा ताज्जुब हुआ। जो लोग अपना खून पसीना बहाकर मेहनत करते हैं उनके लिये जब रकम रखी जाती है तो इस तरह का अंतराज करना ठीक नहीं है कि ज्यादा रकम खर्च की जा रही है।

ऑनरेबल लीडर ऑफ दी अपोजिशन से मैं यह कहना चाहता हूँ कि पहले जमिनदार और बड़े बड़े लोगों से जमीन के लिये या खेती के लिये जो मदद मिलती थी वह आज खतम होगी है। अब सरकार ही मदद कर सकती है। ऐसी हालत में सरकार से ही ज्यादा रकम की मांग करने की जरूरत है। जंगह जंगह से आज डेव्हलपमेंट ब्लॉक्स की मांग आ रही है। इसके लिये सब जगह डेव्हलपमेंट ब्लॉक्स देने चाहिये और इसलिये इसपर ज्यादा रकम खर्च की जानी चाहिये। गुडिस्ता सोल भी मैंने ऑनरेबल मिनिस्टर साहब से कहा कि हमें तालाबों की ज्यादा जरूरत है। उसके बाद गव्हर्नमेंट कुछ तालाब तो जरूर तामीर करवा रही है उस काम के लिये मैं गव्हर्नमेंट को धन्यवाद देता हूँ लेकिन जितना ही काम काफी नहीं है। नेशनल एक्स्टेंशन ब्लॉक्स (National Extension Blocks) की जो योजना है उसे ज्यादा से ज्यादा फैलाने की कोशिश

हमारे काश्तकार लोग पसीना बहाकर जो काम करते हैं उसकी कदर आपको करनी चाहिये । सिर्फ पसीना बहाना जिसका महत्व नहीं है, लेकिन जिस काम में वह पसीना बहाता है उसका महत्व है । अंक अमीर आदमी भी अपना पसीना बहाता है जब उसे बढहजमी होती है तब डॉक्टर उसे घूमन के लिये या खेलने का व्यायाम करने के लिये कहता है, वह जो पसीना बहाता है उसकी कुछ भी कीमत नहीं है लेकिन हमारा काश्तकार अपने खून का पसीना बनाकर खेती करता है उसके पसीने की हमें कीमत करनी चाहिये । उसे ज्यादा से ज्यादा मदद मिलनी चाहिये । जिनके पसीने से अनाज बढता है जिसकी हमें ज्यादा जरूरत है । आप यदि अच्छी तरह देखेंगे तो यह रकम किस तरह खर्च की जाती है उसके तफसिलात आपही आपके नजर में लायेंगे उसके लिये अलग तफसिलात देने कि जरूरत नहीं है । मुझे तो जिन डिमांडस् पर ज्यादा बहस होने की कम गुंजायश मालूम होती है और आज हाबुस में वक्त ज्यादा मालूम हो रहा है लेकिन मैं जल्दीही अपनी तकरीर खतम करनेवाला हूं । मुझे अुमीद है कि यह डिमांडस् जल्द ही पास हो जायेंगी ।

जो रक्कम रखी जा रही है मुझे अुमीद है कि ज्यादा से ज्यादा रकम जिसमें से किसानों के लिये ही खर्च की जायेगी । जिस के लिये मैं मिनिस्टर साहब को धन्यवाद देता हूं और साथ ही साथ यह कहता हूं कि काश्तकारों की मदद के लिये जिसमें ज्यादा से ज्यादा रकम की गुंजायश होनी चाहिये ।
(Bell was rung)

अब मैं अपनी तकरीर खतम ही करता हूं । सिर्फ अंक बार ऑनरेबल मॅबर्स से मेरी प्रार्थना है क आप जिन डिमांडस् को जल्द मंजूर कर लें ।

ڈاکٹر چنا ریڈی - مسٹر اسپیکر سر - جب سے میں نے ڈیمانڈس گرانٹ کے لئے پیش کئے ہیں ایک ایسی خواہش پائی جا رہی ہے کہ ہاؤس کے سامنے تفصیلات رکھی جائیں اور اس بنا پر مختلف طریقے سے اعتراضات کئے جا رہے ہیں میں ماننا ہوں کہ جو پروسیجر ہوتا ہے اس کے تحت کاروبار ہونے چاہئیں لیکن کچھ آفس ڈھنگ سے، کہ بلا لحاظ اس کے کہ ہم کس چیز کے متعلق کہہ رہے ہیں، مسلسل کہتے جائیں تو مجھے اندیشہ ہے کہ یہ کسی خاص معنی اور مطلب کے ساتھ ایسا کیا جا رہا ہے۔ جو گرانٹس پیش ہوئے ہیں وہ اس قسم کے نہیں ہیں کہ ان کے تعلق سے یکدم تفصیلات ہاؤس کے سامنے رکھے جاسکیں مثلاً کمیونٹی پراجیکٹ وغیرہ یہ ایسی چیزیں ہیں کہ جہاں پیش کرنا ناممکن ہے۔ ورنہ کوئی بات نہ تھی۔ جہاں اتنی موٹی کتاب چھپ کر انریبل ممبرس کے سامنے پیش کی گئی ہے وہاں تفصیلات کا پیش کرنا کچھ مشکل نہ تھا۔ لیکن وہ ایسی تفصیلات ہیں جن کو فی الوقت پیش کرنا مشکل ہے۔ رہا برہما اور بھگت کا معاملہ تو وہ سمجھ میں نہیں آتا۔ بھگت بننا ہے تو ان کی پارٹی کی ایدیالوجی (Ideology) میں یہ بات نہیں آتی۔ ریڈیو کے ذریعہ تقاریر کرنے کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے میں کہوں گا کہ ایسا کرنا بہت ضروری ہے۔ ریڈیو کے ذریعہ انریبل لیڈر آف دی اپوزیشن کو کیوں اعتراض ہے؟ جو باتیں کہی جاتی ہیں وہ کہیں جالیدگی اور کہیں جاتی جاتیں لیکن ان باتوں کے ذریعہ اپنے اپنے مفاد کا تحفظ ہوا مگر کوئی نہیں سمجھتا جاسکتا۔ چار کروڑ ۸۸ لاکھ کی رقم کے بارے میں شروع

آف دی اپوزیشن کے اس مشورہ کا خیر مقدم کروں گا۔ میں نے کئی جگہ کئی مواقع پر اس کا اظہار کیا ہے کہ یہ چیز گورنمنٹ کے پیش نظر ہے۔ میں اس سال کی حد تک قطعی طور پر کہہ سکتا ہوں کہ خاص طور پر چاول کی فصل بہت اچھی ہے۔ میں گورنمنٹ کی طرف سے کاشتکاروں کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ دھان کی جتنی پیداوار ہے ان کی قیمتیں کنٹرول پرائس (Control Price) سے کم ہو جائیں تو گوداموں میں خرید لئے جائینگے۔ پرانے سسٹم کو جس کے تحت دھان زبردستی لیا جاتا تھا اسے ہم نے ختم کر دیا ہے۔ اس سال چاول کی پیداوار جس ڈھنگ کی ہے اس کے تحت کاشتکاروں کو مینیمم پرائس (Minimum Price) کا گرانٹ دیا جاسکتا ہے۔ جوار کی حد تک ابھی اس کی کوئی توقع نہیں ہے کہ کنٹرول پرائس ہو جائے۔ یہاں تفصیلات بتائی گئی ہیں کہ کیسے جوار کی قیمتیں کم ہو رہی ہیں۔ اب تک حکومت کی یہ کوشش رہی ہے کہ جوار کی سپلائی کا معقول انتظام ہو اور قیمتیں بڑھنے نہ پائیں۔ جہاں تک غریب طبقات اور بیروزگار لوگوں کے لئے زیادہ سے زیادہ تعداد میں چپ گرین شاپس کھولنے کا سوال ہے میں کہوں گا کہ اس وقت تھوڑے پیمانے پر ایسی دکانیں کھولی گئی ہیں۔ لیکن جس حد تک ان دکانوں کا ڈیمانڈ کیا گیا ہے اس کے بارے میں میں کہوں گا کہ اس ڈیمانڈ سے جواب پیش کیا گیا ہے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لئے میں تفصیل سے اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

ریٹرنچمنٹ (Retrenchment) کے بارے میں، میں نے پہلے ہی کہا تھا کہ ریٹرنچمنٹ کا سامنا کرنا پڑیگا۔ چنانچہ صرف یہی نہیں بلکہ مدارس اور دوسرے اسٹیشن میں بھی ریٹرنچمنٹ ناگزیر ہو گیا۔ وہاں جس ڈھنگ سے فوری نکال دیا گیا حیدرآباد گورنمنٹ نے ایسا نہیں کیا بلکہ اس بات کی کوشش کی گئی کہ ان میں سے اکثر لوگوں کو دوسرے ڈپارٹمنٹس میں ایزارب (Absorb) کیا جائے چنانچہ نئے لوگوں کو (بجز تکنیکل پوسٹس کے) اس وقت تک گورنمنٹ سروس میں نہ لے کر پابندی عائد کی گئی ہے جب تک کہ یہ ریٹرنچڈ (Retrenched) لوگ ایزارب نہ ہو جائیں۔ سپلائی ڈپارٹمنٹ کا جو اسٹاف گزیٹڈ اور نان گزیٹڈ دوسرے ڈپارٹمنٹس میں ایزارب ہو چکا ہے اس کی فہرست ناموں کے ساتھ تو نہیں لیکن فیکرس (Figures) کی صورت میں یہ ہے۔ میں اس کو ہاؤز کے ٹیبل پر رکھوں گا۔ (۳۴) گزیٹڈ عہدہ داروں میں سے (۴۰) فیصد کو تخفیف کرنا طے کیا گیا تھا اس لئے (۷) عہدہ داروں کو نکالنا بڑا باقی عہدہ دار دوسرے ڈپارٹمنٹس میں جذب کئے گئے۔ نان گزیٹڈ اسٹاف (۲۵۲۲) تھا اس میں سے بھی (۴۰) فیصد تخفیف کے بعد (۸۳۹) لوگوں کو دوسرے ڈپارٹمنٹس میں جذب کر دیا گیا ہے۔ اور (۳۸۴) لوگ ایسے ہیں جو کسی دوسرے ڈپارٹمنٹ میں جذب نہیں ہوئے لیکن ابھی سپلائی ڈپارٹمنٹ میں ہی کام کر رہے ہیں۔ ان کو ریٹرنج کیا جائے گا ان کی تعداد (۴۵۰) ہوگی۔

تکنیکل اینڈ منیال اسٹاف (Technical and Menial staff)

ہے ان کی تعداد (۲۶۰۰) ہے - اس میں سے (۴۰۰) لوگ جاے جائیں گے - (۸۰) جذب ہو گئے ہیں اور (۳۷۰) جذب نہیں ہو سکے ہیں
 .

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے :—ٹیکنیکل اور مینیل سٹاف کی جو سنکھا بتاآی گآی ہے بھ ۲۶۶۶ بتاآی ہے اور ہسبا سے جو ۴۰۶ بتاآے بھ بربار ۴۰ پرسنٹ تو نہیں ہوتے ہیں تو اسکے بارے میں کیا ؟

ڈاکٹر چنا رنڈی - ۲۶۰۰ ہیں ان میں سے ۸۲۰ نکلنے والے ہیں - میں ان فیسر کو چک کر کے ہاؤس کے ٹیل پر رکھوں گا - ہاؤس کے سامنے جو ڈیمانڈ رکھا گیا ہے اس پر کٹے ہوئے اعتراضات کا جواب دینے کی میں نے کوشش کی ہے - مجھے امید ہے کہ یہ ڈیمانڈ منظور کیا جائیگا -

Working of State Trading Schemes.

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 95 be reduced by Rs. 100”

The motion was negatived.

Mr Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 4,84,16,000 under Demand No. 95 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

The motion was adopted.

Mr. Speaker : Let us now adjourn till Half past Five of the Clock.

The House then adjourned for recess till Half Past Five of the Clock.

The House reassembled after recess at Half Past Five of the Clock.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

ویت منتری (شری. وی. کے. کورٹکر) :—اڈکھ مہوید, اڈگریکلچر ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے جو ڈیمانڈس پیش کئے گئے ہیں اسکے بارے میں بھ اوتراج اٹایا گیا ہے کہ تفسیلات نہیں دیے گئے اور اسکے لیے انڈین کانسٹیٹوشن کے دفات ۲۰۲ اور ۲۰۳ کا ہوالا دیا گیا ہے ۔ اسی तरह اسنبلے رولس کے دفا ۱۶۱ کا بھی ہوالا دیا گیا ۔ میں اوان کے سامنے سرف یہی چیج رلنا ااہتا ہں کہ کانسٹیٹوشن کے دفا ۲۰۲ اور دفا ۲۰۳ میں کیا بتایا گیا ہے اور اے اے اس میں لگائی گآی ہے بھ ہمنے پوری کی ہیں ا نہیں ۔ دفا ۲۰۲ میں ایتنا ہی بتایا گیا ہے کہ اس میں پیش کی جائیگی بھ دو کسموں میں منکس میں ہوں گی ۔

Art. 202 (2) The estimates of expenditure embodied in the annual financial statement shall show separately.

(a) The sums required to meet the expenditure described by this Constitution as expenditure charged upon the Consolidated Fund of the State; and

(b) The sums required to meet other expenditure proposed to be made from the Consolidated Fund of the State; and shall distinguish expenditure on revenue account from other expenditure.

अक में कनसॉलिडेटेड फंड पर चार्ज्ड आयटम्स (Charged items) रहते हैं, और दूसरें हिस्से में जिसके अलावा आयटम्स आते हैं। जिस दफा के मुताबिक ही हमने मांगें पेश की हैं। जिसमें कोयी तांत्रिक गलती नहीं हुआ है। दफा २०३ जिस तरह से है—

Art. 203 (3): No Demand for a grant shall be made except on the recommendation of the Governor.

असमें चार्ज्ड और अनचार्ज्ड जैसे दो हिस्सों में मांगें तकसीम करनी चाहिये, और जो अनचार्ज्ड डिमांड्स हैं, वह हाअसके सामने मतदान के लिये आ सकते हैं असा बताया गया है। और असु के साथ यह भी बताया गया है कि जो अनचार्ज्ड डिमांड्स हैं अन्हें राजप्रमुख की मंजूरी मिलना जरूरी है। पहले अउनकी मंजूरी मिले बिना वह हाअसके सामने पेश नहीं की जा सकती। जिसके बाद अब मुझे कोयी वजह मालूम नहीं होती कि जो डिमांड्स यहां पर पेश किये गये हैं अउन में क्या कमी रह जाती है। डिमांड्स चार्ज्ड और अनचार्ज्ड बाटें गये हैं, और जिनके लिये राजप्रमुख की मंजूरी की जरूरत थी वह भी हासिल की गयी है। असमें कोयी टेकनिकल गलती मेरे ख्याल से नहीं रही है।]

अब असंब्ली रूल नंबर १६९ के हवालेसे जो बहस की गयी असका जवाब देना चाहता हूं। दफा १६९ का सब क्लोज दो जिस तरह से है—

Rule 169 (2): Each demand shall contain, first a statement of the total grant proposed, and a statement of the detailed estimates under each grant divided into items.

असमें यह कहा गया है कि जो भी डिमांड हाअस के सामने पेश की जायगी वह सब डिवाइड (Sub divided) करके पेश की जानी चाहिये। और असके तकसीम करने के लिये यहां पर भी जो डिमांड्स पेश की गयी हैं वह पूरी सब डिवाइड करके पेश की गयी हैं। अब जिसमें एक सब डिवाइजन ४० लाख का है। यह कहा गया कि जिस ४० लाख के डिमांड में गलती हुई। असमें भी जिस बात को मानता हूं कि अगर यह तकसीम करने के लिये गलती हुई तो यह गलती कानूनी अजर अठाकर यह कहना कि सब डिमांड्स में गलती हुई। यह बात असमें तारीके से देखा जाय तो हमने जिस डिमांड में गलती हुई। उस डिमांड में असमें टेकनिकल अजर नहीं हुआ। हमने जो डिमांड १६९ के मुताबिक सब डिवाइड करके पेश किया। यहां पर हमने सब डिवाइजन ४० लाख का बताया है। अब जिस

४० लाख के आयटम को और सब डिवाइड क्यों नहीं किया गया यह नहीं पूछा जा सकता है। यह जो सब डिवाइड करने के बाद आयटम आया है वही काफी बड़ा आयटम है। लेकिन जिससे सब डिवाइड नहीं किया गया यह कहना सही नहीं है। जिस लिये अब जिसमें टेक्निकल अजर नहीं रहता है। १३९ का सब क्लॉज ३ जिस तरह से है।

Rule 169 (3) Subject to the provisions of sub-rule (1) and (2) of this Rule, the Budget shall be presented in such form as the Finance Minister may consider best fitted for its consideration by the Assembly.

जिसमें यह बताया गया है कि फायनान्स मिनिस्टर जिस तरह उचित समझे उस तरह से अपना बजेट पेश कर सकता है। यह फायनान्स मिनिस्टर का अधिकार है कि कितने डीटेल्स दे। १६९ क्लॉज दो के तहत अतिनाही बताया गया है कि डिमांड को सब डिवाइड करना चाहिये, लेकिन वह किस तरह किया जाय यह फायनान्स मिनिस्टर तय करेगा। जिसको देखते हुये जितने डीटेल्स बताये जा सकते थे उतने बताये गये हैं। यह रकम कोजी अके साथ नहीं रख दी गयी है, बल्कि ऑफिकल्चर के डीटेल्स के लिये बजेट में १५ सफे दिये गये हैं, और उन १५ सफों में वह सब आयटम आ जाते हैं, और उनके डीटेल्स भी आजाते हैं। मैं यह नहीं कहता कि जिसे और सब डिवाइड करने की जरूरत नहीं है। लेकिन हम बराबर ज्यादा तफसीलात देने की कोशिश कर रहे हैं। जब हमारा पहला बजेट पेश हुआ तब से दूसरे साल कुछ ज्यादा तफसीलात दिये गये, और जिस साल और भी ज्यादा तफसीलात देने की कोशिश की गयी। हम जिसे अधिक उन्नत करने की कोशिश कर रहे हैं। लेकिन यह सब अंकदम नहीं हो सकता।

यह जो ४० लाख का आयटम है उसके बारे में तफसीलात अभी अच्छी तरह से बताये जा सकते हैं, और बाद में उसे वोट पर रखा जा सकता है।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—बहुत पहले होगी या बाद में होगी ?

श्री वि. के. कोरटकर :—पहले कटमोशन पेश होंगे और उसपर डिसकशन होगा, और बाद में मिनिस्टर साहब उसके जवाब में सब तफसीलात हाउस के सामने रख सकेंगे।

श्री व्ही. डी. देशपांडे :—यदि पहले डीटेल्स बताये जायें तो अच्छा होगा।

श्री वि. के. कोरटकर :—यह तो स्पेकर साहब तय कर सकते हैं। उनको जैसा मुनासिब मालूम हो वैसा वे कर सकते हैं। अगर वे कहते हैं कि पहले डीटेल्स रखे जायें और बाद में डिसकशन हो तो मुझे कोजी अजर नहीं।

लेकिन डीटेल्स नहीं दिये गये हैं जिस लिये यह आयटम ही हाउस के सामने न आये असा नहीं हो सकता है।

मैं स्पेकर साहब की तवज्जह अके और तरफ भी धबजूल कराना चाहता हूं कि जिस तरह के बड़े बड़े ऑयटम्स दूसरे स्टेटों में रखे जाते हैं। यह जो बड़ा आयटम यहां दिखाया जा रहा है वह स्क्रीमों के बारे में है। यह स्क्रीमों का काम किस तरह से चल रहा है यह पंपलेट्स के जरिये और रेडिओं के जरिये और और बताया जाता है। उनसे भी ऑनरेबल मंत्रियों को काफी जानकारी मिल

मेरे पास मद्रास का भी बजेट मौजूद है। उसमें भी अंग्रिकल्चर डिपार्टमेंट के बजेट में मेंटेनन्स ऑफ ट्रैक्टर के लिये ३० लाख रुपये रखे गये हैं। यह भी काफी बड़ी रकम है। जिसमें भी और डीटेल्स बतलाये जा सकते थे। लेकिन जिस ३० लाख रुपये के आयटम में और तफसीलात नहीं बतलाये गये हैं। जिस तरह और भी डेव्हलपमेंट स्कीम्स में ३२ लाख की एक मद है, लेकिन उसके भी तफसीलात नहीं बताये गये हैं। यह भी एक बड़ी रकम है। तो मेरे कहने का मतलब यह है कि ४० लाख के तफसीलात नहीं बतलाये गये हैं जिस लिये यह डिमांड ही पेश न हो ऐसा नहीं हो सकता।

सेन्ट्रल गव्हर्नमेंट के बजेट में भी इसी तरह हँड लूम जिंडस्ट्री के लिये १ करोड़ रुपये रखे गये हैं, लेकिन जिसके भी डीटेल्स नहीं दिये गये।

श्री व्ही. डी. देशपांडे: अक्सप्लनेटरी नोट में वह डीटेल्स दिये गये हैं।

श्री वि. के. कोरटकर: उसमें भी नहीं हैं। सिर्फ अंदाजे पर न बोलिये। जिस तरह खादी जिंडस्ट्री के लिये भी १ करोड़ रुपये रखे गये हैं। उसके भी डीटेल्स नहीं दिये गये हैं। जितना भी दिया गया है उससे कानून की मांग तो पूरी होती है। जितने भी आयटम को सब-डिवाइज किया गया है, कानून के लिये वह काफी है। लेकिन मैं कहता हूँ कि जिससे भी ज्यादा तफसीलात दिये जाते तो अच्छा होता और हमारी तबज्जेह भी इसी तरफ है। साल ब साल जिसमें तरक्की हो रही है, और आगे भी ज्यादा तफसीलात देने की कोशिश की जायेगी।

जिस लिये डिमांड्स ही पेश नहीं हो सकते यह अंतराज सही नहीं हो सकता है।

मिस्टर स्पीकर: नये स्कीम के बारे में क्या है?

श्री वि. के. कोरटकर: नये स्कीम के बारे में जो दफा १७० है वह मैं हायुस के सामन रखना चाहता हूँ।

When a demand for any part relates to any new scheme or revision of scales of pay or allowances or the creation of new appointments all material details of such a scheme or revision or appointment shall save in special circumstances be supplied to all members atleast three clear days before the demand is made.

नयी स्कीम्स के लिये भी तफसीलात देने ही चाहिये ऐसा लाजमी नहीं है। खास हालात के लिहाज से फायनान्स मिनिस्टर को यह अधिकार है कि वह चाहे तो तफसीलात दे या न दे। जब कोजी नयी स्कीम बनायी जाती है तो उसके लिये लमसम प्रोविजन (Lumpsum Provision) रखना पड़ता है, क्योंकि उसके डीटेल्स देना मुश्किल होता है। जब तक पूरी स्कीम तैयार न हो तबतक उसके तफसीलात नहीं रखे जा सकते हैं। पूरी स्कीम तैयार होने पर ही वह बतलाये जा सकते हैं। लेकिन जिस दफा के अंदर कोजी लुजूम नहीं है।

شری اناجی راؤ گوانے (پریوینی) وہاں شل (Shall) کے کیا معنی ہوسکتے

ہیں ؟

श्री वि. के. कोरटकर: शॉल (shall) के माने तो बिलकुल साफ हैं कि पेश करना चाहिये, लेकिन उसके साथ शॉल मेव्ह जिन स्पेशल सरकारमस्टन्सेस (Shall save in special circumstances) जैसे अलफाज है।

श्री व्ही. डी. देशपांडे : जैसे क्या सरकारमस्टन्सेस थे ?

श्री वि. के. कोरटकर : यह स्पेशल सरकारमस्टन्सेस क्या हैं यह तो बजेट स्पीच (Budget speech) में अच्छी तरह से बताया गया है । जिन स्कीम्स के लिये कुछ रकम स्पेशली भी अलॉट की गयी है। जिन स्कीमों पर तफसीली तौर पर किस तरह पैसा खर्च किया जायेगा यह आज तो नहीं बताया जा सकता।

श्री व्ही. डी. देशपांडे :—अध्यक्ष महोदय, मैंने बहुत गौर से ऑनरेबल फायनान्स मिनिस्टर का भाषण सुना। लेकिन मैं उनके अरग्युमेंट से मुतमैअिन न हो सका। यह बात हमने हाउस के सामने पहले साल भी रखी थी और दूसरे साल भी रखी थी कि हमें डीटेल्स नहीं दिये जाते हैं जब कि असेंब्ली सल्ल १७९ के तहत वह देना लाजमी है। जिस सिलसिले में मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमारी हुकूमत हेबिच्युअल ऑफेंडर है। हमारा फायनान्स डिपार्टमेंट भी हेबिच्युअल ऑफेंडर है। मैंने बार बार जिस बात को सामने रखा था कि डीटेल्स बजेट में देने चाहिये लेकिन फिर भी फायनान्स डिपार्टमेंट ने कुछ ध्यान जिस तरफ न किया। जब कोअी न्यू आयटम बजेट में लाया जाता है तो उसके डीटेल्स देना जरूरी है। कहा जाता है कि कोअी स्पेशल सरकारमस्टन्सेस हो सकते हैं लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि जिसमें कोअी स्पेशल सरकारमस्टन्सेस नहीं हैं। नये फायनान्स मिनिस्टर आये हैं यह कोअी स्पेशल सरकारमस्टन्सेस नहीं हैं। यदि सल्ल १७० को फॉलो करना है तो यह जो ५ लाख का मद है उसे रोक देना चाहिये। तो हमारे सामने जो मांग आयी उसमें से ५ लाख मिनहा करके उसके बारे में सोचा जाना चाहिये।

दूसरी चीज यह है कि १६९ में जो कन्स्ट्रक्शन बताया है उस लिहाज से ४९ फूड के बारे में कुछ भी डीटेल्स नहीं बताये गये हैं। सिर्फ १० लाख का आयटम बताया गया है। उसी तरह तुंगभद्रा प्रॉजेक्ट का जो आयटम है उसे भी सब डिवाइड करने की जरूरत थी लेकिन सब डिवाइड नहीं किया गया। जिस तरह ४९, ७८, और ७० जिन तीनों को सब डिवाइड नहीं किया गया। जिस लिये यह डिमांड हाउस के सामने नहीं आ सकती है। ३२ और ८३ यह डिमांड्स सब डिवाइड की गयी है, जिसलिये यह हाउस के सामने आ सकती है, लेकिन बाकी डिमांड जबतक सब डिवाइड नहीं की जाती हाउस के सामने नहीं आ सकती।

डिमांड नंबर ८३ जो कि कम्युनिटी प्रॉजेक्ट के बारे में है और जिसपर ८१ लाख से ज्यादा रुपये मंजूर आ रहे हैं, उसके बारे में यह कहा जा रहा है कि चुकी यह नजी स्कीम्स हैं, और अकस्टेंशन स्कीम्स हैं जिस लिये आजही उनको सब डिवाइड करना मुश्किल है। जिसके बारे में हम डीटेल्स में जिस लिये जाना चाहते हैं कि जो स्कीम्स आप अक्वॉर्स करने वाले हैं उनको तफसिलात भी हमारे सामने आना जरूरी है। कहा जाता है कि यह कोअी नजी स्कीम्स नहीं हैं। पिछले सालों से यह चली आ रही है। यह भी कहा जाता है कि कंटमोशनस आये तो उसके बाद जवाब में तफसिलात बताये जायेंगे। लेकिन इसलिये क्या होगा? यदि पहले तफसिलात दिये जायें तो लोग उसपर स्टडी

करके बोल सकेंगे और अपने ख्यालात ठीक तरह से हाउस के सामने रख सकेंगे। पहले तफसीलात बताने से जो काम होगा वह कंट्रोलेशन के जवाब में तफसीलात बताने से नहीं होनेवाला है। बाँधे का जो फायनान्स मैन्युअल है उसमें यह बताया गया है कि यदि किसी स्कीम पर बहुत ज्यादा रुपये अकेल साल में खर्च किये जा रहे हों, तो उसे नवी स्कीम मानना चाहिये। पहले जिस पर पांच लाख रुपये खर्च किये जा रहे थे, और अब अकेल २१ लाख रुपये खर्च किये जा रहे हैं। यानी अकेल पांच गुना अमाउंट बढ़ गया है। तो उसे न्यू आयटम ही मानना चाहिये। ८३ में डिवाइज नहीं किया गया है। ७८ भी सब-डिवाइज नहीं किया गया है। जिस लिये उसे भी मुन्ह नहीं किया जा सकता है। अब सवाल सिर्फ ३२ ऑग्रिकल्चर का रहता है। वह सब डिवाइज किया गया होगा, लेकिन मैं चाहता हूँ कि उसे ही अकेले को क्यों लिया जाय? सिर्फ ३२ ऑग्रिकल्चर को सब डिवाइज किया गया है। अतने से १६९ रूलसे सुबकदोशी नहीं हासिल हो सकती। आपने टेक्निकल सुबकदोशी पायी है फिर भी जितने डीटेल्स दिये जाने चाहिये थे अतने नहीं दिये गये हैं। ग्रे मोअर फुड के लिये भी रकम मांगी जा रही है। बार बार यह कहा जाता है कि हम ज्यादा रकम मांगते हैं लेकिन फायनान्स डिपार्टमेंट देता नहीं है। लेकिन ऐसे काम के लिये रकम न देना ठीक नहीं है। हमारे यहां ट्रेंक्टर की बहुत जरूरत है। उसके लिये जो ४० हजार रुपये की अमिदाद दी जाती है वह बहुत कम है। हाउस को डीटेल्स देना जरूरी है।

मुझे यह साफ साफ कहना है कि फायनान्स डिपार्टमेंट अज शोअिंग डिसक्रेडिट टू दि हाउस (Finance Department is showing discredit to the House) हमारे सामने जो भी डिमांड्स आती हैं उनका पूरी तफसीलात हाउस को मिलनी चाहिये ऐसा हमने कितने बार कहा, लेकिन फायनान्स डिपार्टमेंट जानबूझकर उस तरफ को भी ध्यान नहीं दे रहा है। और हमसे गुरेज कर रहा है। तमाम डीटेल्स नहीं दिये जाते हैं। उनका ऐसा ख्याल है कि यहां जो ऐम्. ओल. एज. बैठते हैं उन्हें कुछ समझता नहीं है, और वे चाहे वैसा उन्हें नचा सकते हैं। ३२ ऑग्रिकल्चर के बारे में मुझे कहना है कि उसमें भी ४० लाख की रकम मुन्ह नहीं कर सकते। जिस तरह मैंने पहले बताया है कि ४९, ७० और ७८ मुन्ह नहीं कर सकते। उसी तरह ८३ भी मुन्ह नहीं किया जा सकता। और उसी तरह ५ लाख के बारे में भी रूल १७० के तहत दो या तीन दिन की नोटीस देना जरूरी है। आप सब डीटेल्स नहीं दे सकते हैं जिस बात को मानने के लिये मैं तो तैयार नहीं हूँ। तुंगभद्रा के सिलसिले में जो किताबें छपायी गयी हैं, उसमें डीटेल्स आये हैं, लेकिन आपके फायनान्स डिपार्टमेंट का यह ख्याल है कि डीटेल्स देने की जरूरत नहीं है, और जितने डीटेल्स दिये जाते हैं अतने ही काफी हैं।

आपके काम को हलका करने के लिये मैं फिर से एक बार साफ तौर पर कहना चाहता हूँ कि डिमांड ४९, ७०, ७८ और ८३ मुन्ह नहीं किये जा सकते। डिमांड ३२ में पांच लाख का आयटम मुन्ह नहीं किया जा सकता। ४० लाख का भी आयटम मुन्ह नहीं किया जा सकता। जिन सब हालात के लिहाज से ३२ डिमांड को भी मुन्ह करना ठीक न होगा।

(Sub-divide) سب ڈیوائڈ کیا دوسرے ڈیوائڈس میں نہیں کئے گئے ہیں ؟

श्री वि. के. कोरटकर :—सब डिवाइज करने की जरूरत नहीं है। १० लाख रुपये फुड ग्रेन्स में जो लॉस होगा उसके लिये रखे गये हैं। जिसमें कितना खर्चा होगा यह पहले नहीं बताया जा सकता।

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ فینانس منسٹر نے جو وضاحت کی ہے اوسکی روشنی میں میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو ڈیمانڈ پیش کیا گیا ہے اسکے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تکنیکی (Technically) درست نہیں ہے۔ اس قسم کے جتنے ڈیمانڈس ہیں اونکے ڈیٹیلز (details) نہیں دئے جاسکتے۔

श्री व्ही. डी. देशपांडे:—क्या कम्युनिटी प्रॉजेक्ट के डीटेल्स नहीं दिये जा सकते ?

डाक्टर चना ریڈی۔ آئناہ آنے والی چیزوں کی تفصیل کیسے دی جاسکتی ہے۔

श्री व्ही. डी. देशपांडे:—बजेट जो पेश होता है वह कोयी अक्चुअल खर्चा नहीं होता है बल्कि अेस्टिमेट ही हुवा करता है।

डाक्टर چنا ریڈی۔ فینانس منسٹر کی تقریر میں وضاحت کی گئی ہے اس لحاظ سے ویسے ڈیمانڈس ورک اوٹ (work out) ہو جائینگے۔

شری اناجی راؤ گوانے۔ کمیونٹی پراجیکٹ پر جو خرچہ بتلایا گیا ہے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ کونسی مشکلات تو ہیں جن کی وجہ سے یہ نہیں بتایا جاسکتا تھا کہ کونسی اسکیمیں شروع ہونے والی ہیں، کونسا کام کیا جائے والا ہے۔ اسٹیٹمنٹ آف اکسپنڈیچر (Statement of expenditure) برابر بتایا جاسکتا تھا۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس طرح لمپ سبم بتلانے کیلئے کونسی مشکل آپڑی تھی کیونکہ ایسی صورت میں تو اس پر ڈسکشن نہیں ہو سکتا۔ ہر ڈسٹرکٹ کے نمائندے یہاں اپنی مانگیں پیش کرنے کیلئے آتے ہیں۔ وہ اپنے وچار ہاؤس کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ اس طرح ہونا چاہئے۔ اس طرح نہونا چاہئے۔ جب تک کہ آئٹمز کی تفصیل نہ دی جائے وہ ڈسکشن میں کس طرح حصہ لے سکتے ہیں۔ ڈیٹیلز دینے میں کبھی مشکلات ہی نہیں تھیں۔ جیسا کہ آنریبل فینانس منسٹر نے جھاڑ رکھا ہے ڈیٹیلز پہلے یہاں پیش کئے جائیں اسکے بعد ہمیں ان پر غور کرنے کیلئے کافی وقت دیا جائے تو مناسب ہوگا۔ ورنہ ہم اس ڈسکشن میں کوئی حصہ ہی نہیں لے سکتے۔ متعلقہ منسٹرس ایک ایک ڈیمانڈ کے متعلق پوری تفصیلات ہاؤس کے سامنے رکھ سکتے ہیں۔ اسکے بعد ان ڈیمانڈس پر غور کرنے کیلئے وقت مقرر کیا جاسکتا ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ اس اصول کو آنریبل فینانس منسٹر نے مان لیا ہے کہ حتی الامکان ڈیٹیلز دینے کی کوشش کی جائیگی اس اصول کو انہوں نے صاف طور پر رکھا ہے۔ اسکی روشنی میں میں سمجھتا ہوں کہ اب ڈیمانڈس پیش کئے جاسکتے ہیں۔ البتہ لاکھ روپے کا جو ایٹم ہے اسے اسپیشل سرکم اسٹانسیس (Special Circumstances) کے تحت اکسکلوزڈ (Exclude) کیا جائے۔ بقیہ ڈیمانڈس پر بحث ہو سکتی ہے۔

Shri V. D. Deshpande: Mr. Speaker, Sir, on behalf of the P. D. F. I wish to state that as long as the details are not given, we are unable to participate in the discussion of these demands for grants. We take this matter seriously and wish to

inform the house that we are not going to tolerate this indifferent attitude of the Government towards the opposition and in this way insult it. To express our feelings, we have decided not to participate in this debate as long as the details are not given to us.

(The members of the P.D.F. led by Shri V. D. Deshpande then left the House).

شری اناجی راؤ گوانے۔ ابھی آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے جن خیالات کو
ہاؤس کے سامنے رکھا ہے میں بھی یو۔ پی۔ پی کی طرف سے یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ
گزشتہ سال بھی ہمارے سامنے یہی صورت حال تھی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ڈپارٹمنٹ پرنسپلری
(Particularly) (Care) (Particularly) (Care) (Particularly) (Care) (Particularly) (Care)
ہاؤس کی کیئر (Care) نہیں کرتا اسی لئے وہ ڈیٹیلز ہمارے
سامنے نہیں رکھتا۔ ڈیٹیلز دینے کے اصول کو جب حکومت ماننے کیلئے تیار نہیں تو ہم
بھی اس ڈیٹ میں حصہ نہیں لے سکتے۔

(The Members of the U.P.P. led by Shri Annajirao Gavane then left the House).

Mr. Deputy Speaker: The hon. Minister may move his demands for grants.

Demand No. 32—Agriculture—Rs. 72,35,420.

Dr. Chenna Reddy: I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 72,35,420 under Demand No. 32 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Deputy Speaker: Motion moved.

Demand No. 49—Food Administration—Rs. 10,00,000

Dr. Chenna Reddy: I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Demand No. 49 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Deputy Speaker: Motion moved.

Demand No. 70—Contribution to Agricultural Improvement Funds—Rs. 3,02,000.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 3,02,000 under Demand No. 70 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

Demand No. 78—Development under Thungabhadra Project—Rs. 21,43,000.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 78 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

Demand No. 83—Community Development Projects—Rs. 81,41,000.

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 81,41,000 under Demand No. 83 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

As there are no Members to move the cut motions tabled by them the Hon. Minister may speak on his demands.

ڈاکٹر - چنا ریڈی - مسٹر اسپیکر سر - میں نے ابھی ہاؤس کے سامنے ڈیمانڈس سوکھے ہیں - اور ہ لاکھ کے ڈیمانڈ کے لئے جو تاریخ مقرر کی جائے گی اس وقت یہ ڈیمانڈ سوکھا جائے گا - باقی ڈیمانڈس میں ڈیمانڈ نمبر (۳۶) اگر ویکلنگ ڈیمانڈ کے سلسلے میں

ہے۔ اس سلسلے میں، میں اگریکلچر ڈپارٹمنٹ کے کام سے متعلق کچھ وضاحت کردینا چاہتا ہوں۔ گذشتہ سال اور چار پانچ سال سے جی۔ ایم۔ ایف۔ کیپین (G.M.F. Campaign) کے سلسلے میں آل انڈیا لیول پر جو کام ہو رہا ہے اس کے نتیجے کے طور پر کافی ڈیولپمنٹ ہوا ہے۔ سرپلس کنٹریز (Surplus Countries) کے سلسلے میں پاکستان کی مثال آپ کے سامنے رکھوں گا۔ اگریکلچرل امپروومنٹ (Agricultural Improvement) کے سلسلے میں جس ڈھنگ سے یہاں کام ہوا ہے اور جی۔ ایم۔ ایف۔ کیپین میں لوگوں نے اور کاشتکاروں نے جس طریقہ سے ہاتھ بٹایا ہے اس کے لئے وہ قابل مبارکباد ہیں۔ گذشتہ سال کے مقابلہ میں دھان اور جوار کی کاشت میں ہر ایک میں ۲۰ لاکھ ایکڑ کا اضافہ ہوا ہے۔ اس کے نتیجے کے طور پر باہر سے ہم جو اناج کی بڑی مقدار اسپورٹ (Import) کرنے پر مجبور تھے اس میں کافی کمی ہو گئی۔ اور اس طرح ہمیں اپنے معاشی حالات کو صحیح طریقے سے سدھارنے میں مدد ملی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ جوار کو سارے ہندوستان میں ڈی کنٹرول کیا گیا۔ اور چاول کی حد تک جگہ جگہ اس قدر بہتر صورت پیدا ہو گئی ہے کہ حیدرآباد جو ایک ڈیفیٹ اسٹیٹ (Deficit State) کہلاتا تھا اس کے برعکس اب یہاں کافی اسٹاک محفوظ ہو چکا ہے۔ اور تائی کراپ جو مہینے دیڑھ مہینے میں تیار ہوجانے والی ہے اس کے لئے کاشتکاروں کو ایک حد تک پریشانی بھی ہے کہ انہیں کنٹرول سے کہیں کم قیمت نہ ملے۔ لیکن گورنمنٹ کاشتکاروں کو یہ وشواس دلاتی ہے کہ انہیں کم از کم کنٹرول کی قیمت تو دلائی جائے گی۔ اس وقت چاول کی حد تک ہمارے گوداموں میں ۷۷ ہزار ٹن کا اسٹاک موجود ہے۔ جنوری ۱۹۵۴ء میں ایک ہزار آٹھ سو یا نو سو کے درمیان ماہانہ خرچہ ہوا ہے۔ اور ڈی کنٹرول کے بعد سے ہمارا آف ٹیک (Off take) ۷۶ ٹن ماہانہ یا دیڑھ سو ٹن کے حساب سے ہے۔ اس لحاظ سے ہمارے پاس اس وقت جو اسٹاک محفوظ ہے وہ ۲۵ سال تک کافی ہو سکتا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ کاشتکاروں نے ہمارے بتائے ہوئے نئے طریقوں کو اڈاپٹ (Adopt) کیا۔ اور جہاں پیداوار ۱۰-۱۵ من یا ۱۰۰۰-۱۲۰۰ پونڈ ہوتی تھی اب وہاں جی۔ ایم۔ ایف۔ کے تحت ۱۰۸۴۷ پونڈ فی ایکڑ پیداوار ہوئی ہے۔ اور یہ کاشتکاروں کے جی۔ ایم۔ ایف۔ کیپین کو اپنانے کا نتیجہ ہے۔ یہ اس امر کی دلیل ہے کہ ہمارے کاشتکار ان چیزوں کو اختیار کر کے اگریکلچر ڈپارٹمنٹ سے کافی فائدہ اٹھائے ہیں۔ اس طرح اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ پر ہمارا جو خرچہ ہو رہا ہے اس کا ڈیویڈنڈ (Dividend) ہماری کنٹری (Country) کو بہتر بنانے میں مل رہا ہے۔

میں ان چند اسکیموں کے بارے میں عرض کروں گا جنہیں اس سال حیدرآباد میں نئے طور پر لیا جا رہا ہے۔ میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ اس سلسلے میں ہم فوڈ گرینس (Food Grains) کے اسٹیج (Stage) سے آگے گذر چکے ہیں۔ اور ہم اس پر غور کر رہے ہیں کہ دوسری چیزوں کی حد تک کاشتکاروں کی حالت کو کس طرح سدھارا جا سکتا ہے۔ ہم کاشتکاروں کے موقف کو مضبوط سے مضبوط تر

بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس سال نئی اسکیمیں میں شوگر کین ریسرچ اسکیم (Sugarcane research scheme) شریک ہے۔ اس پر تقریباً ایک لاکھ روپے کا خرچہ ورک آؤٹ ہوا ہے۔ اس لحاظ سے اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ نے ایک نیا ٹرن (Turn) لیا ہے۔ ان اسکیموں پر امفاسس (Emphasis) دیکر کاشتکاروں کی حالت سدھارنے کی جانب توجہ کی جا رہی ہے۔ اس کے علاوہ حیدرآباد میں اور خاص طور پر مرھٹواڑہ میں چونکہ کپاس کی پیداوار کو کافی اہمیت حاصل ہے۔ فائیو ایر پلان میں بھی اس کا انکریزڈ ایکریج ٹارگٹ (Increased acreage target) اور انکریزڈ پروڈکشن ٹارگٹ (Increased production target) رکھا گیا ہے۔ اس کو حیدرآباد میں دیرہ سال کے عرصہ میں پورا کر دیا گیا۔ اور وریٹیز (Varieties) میں بھی کافی ایپرومنٹ (Improvement) ہوا ہے۔ کاتن کنٹریبوشن فنڈ کمیٹی (Cotton contribution Fund Committee) جو نانڈیڑ میں ہے اس کے ذریعہ حکومت ریسرچ کا کام کر رہی ہے۔ چنانچہ اس کے تحت ۱۰۰ ایکڑ کا رقبہ لیا گیا ہے۔ اس کے لئے ۴۵ ہزار کا اپریل گرانٹ (Yearly grant) لیکر سیڈ گروئنگ (Seed growing) کر کے سیڈس (Seeds) دینے کا کام کیا جا رہا ہے۔ اور گورانی ۶ اور گورانی ۱۲ میں اور بھی ایپرومنٹ (Improvement) کر کے کاشتکاروں کی ضروریات کی تکمیل کرنا پیش نظر ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کاتن مرچنٹس اور ٹکسٹائل ملز کی ضروریات کو بھی ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ میں اس سلسلے میں مزید تفصیلات ہاؤس کے سامنے رکھ کر ہاؤس کا زیادہ وقت لینے کی کوشش نہیں کروں گا۔ میں نے یہ دو چیزیں خاص طور پر اس لئے عرض کی ہیں کہ ہاؤس کو اشارے کے طور پر یہ معلوم ہو کہ فوڈ گرینس کے ساتھ دوسرے کراپس کے ایپرومنٹ کے بارے میں کیا کام کیا گیا ہے۔

عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ سے پبلک کا کوآپریشن نہیں ہے۔ پبلک موبلائزیشن (Public mobilization) جس ڈھنگ سے ہونا چاہیئے وہ نہیں ہوتا۔ اس بارے میں میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو ریسرچ ورک ہوتا ہے اسے عام کاشتکاروں کو ان کی اپنی زبان میں نہ سمجھایا جائے تو کٹیبوشن میں ترقی نہیں ہوسکتی۔ اس لئے ڈپارٹمنٹ یہ کوشش کر رہا ہے کہ جہاں کاشتکار زیادہ تعداد میں ہیں، جہاں کھیت زیادہ ہیں وہاں اس امر کی تشہیر کی جائے اور کاشتکاروں کو ریسرچ ورک سمجھایا جائے۔ چنانچہ ڈپارٹمنٹ نے اس سلسلہ میں ایک اسکیم ورک آؤٹ کی ہے۔ عام طور پر یہ رجحان رہتا ہے کہ ٹریننگ حاصل کرنے یا ڈگری لینے کے بعد نوکری کی جائے لیکن اس ایپریشن کو بھی دور کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ٹریننگ دینے کے لئے ایک کمیٹی قائم کی گئی ہے جس میں اس ہاؤس کے انچارج منسٹر بھی ہیں۔ آئندہ دو مہینوں میں اس اسکیم کو چلایا جائیگا۔ اس ٹریننگ کلاس میں کم از کم ۵۰ کاشتکار ہوں گے۔ اس ٹریننگ کورس کی مدت تین مہینے ہوگی۔

گئی ہے۔ ان کشتکاروں کے لئے جو اس ٹریننگ اسکیم میں شرکت کریں گے، بورڈنگ (Boarding) اور لا جنگ (Lodging) کا بھی انتظام کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی انتظام کیا گیا ہے کہ اگر یککلچرل ڈپارٹمنٹ کے ساتھ ساتھ دوسرے محکمہ جات سے بھی انہیں واقف کرایا جائے۔

عام طور پر یہ دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ ڈگری حاصل کرتے ہیں ان کی تمام تر توجہ نوکری حاصل کرنے کی طرف ہوتی ہے۔ اس رجحان کو بھی ہمارے ملک میں بدنامی کی ضرورت ہے کیونکہ حکومت کے ڈپارٹمنٹس میں جا کر نوکری کرنا ہی قومی ترقی کا مقصد نہیں ہو سکتا اور نہ اس سے ترقی حاصل ہو سکتی ہے۔ اس لئے اس اسکیم کو بنایا گیا ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ جگہ جگہ پر ہمارے اکسپیریمینٹل فارمز (Experimental farms) قائم کئے گئے ہیں۔ چنانچہ اس ہاؤز کے آنریبل ممبرس اور دوسرے لوگ جنہوں نے ہمارے حایت ساگر فارم کو دیکھا ہے اس سے متعلق انہوں نے کافی دلچسپی کا اظہار کیا ہے۔ اس بارے میں، میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے دوچار اسٹیشن میں ہی ایسا کام ہو رہا ہے جن میں سے حیدرآباد بھی ایک اسٹیشن ہے لیکن فنانشیل لمیٹیشنس (Financial Limitations) کی وجہ سے جس ڈھنگ سے یہ کام کرنا چاہتے تھے وہ پورے طور پر نہیں کر رہے ہیں۔ اور یہ کہ ابھی ابھی چھوٹے چھوٹے ڈسٹرس جو تعلقہ کوآپریٹیو سوسائٹیز اور ٹاکا کے نام پر اگر یککلچر کوآپریٹیو اسوسی ایشنس ہیں وہ اس اسکیم کو بہت سہولت کے ساتھ کر رہے ہیں۔ چنانچہ اگر یککلچر ڈپارٹمنٹ نے یہ طے کیا ہے کہ بغیر کسی ٹکنیکل سپرویزن کے فارمرس کوآپریٹیوز کے تعاون سے اس کام کے کوکا۔ یاب طور پر چلایا جائے۔ ڈسٹرس جن کی قیمت ۳۰-۳۵ روپے اور اسپرینز جن کی قیمت ۱۰۰ یا ۱۰۵ ہے ٹاکاز انہیں فراہم کر سکتے ہیں۔ اسی طرح ہسپا (Hispa) اور دوسری بیاریوں کا سدباب عوامی اداروں کے تعاون عمل سے کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ان تمام چیزوں سے یہ ہوگا کہ جو کام سوائے ہمارے اکسپرس کی مدد کے نہیں ہو سکتا تھا اور اس کو ٹیکنیکل اکسپرس (Technical Experts) ہی کر سکتے تھے وہ لوگ کرنے کے قابل ہو جائیں گے۔

شری وکاتم گوپال ریڈی (میڈ چل)۔ کیا آنریبل منسٹر یہ بتا سکیں گے کہ اس سال کے بجٹ میں بل ڈوزرس (Bull dozers) کی جیو استوری آراخیات کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں ان کے لئے کس قدر رقم مہیا کی گئی ہے اور اس میں ہر ڈسٹرکٹ کا کیا پروپورشن رہے گا۔ اور یہ کہ مارکٹ بزنس (Market business) کس طرح کنٹرول کیا جائیگا؟ یہ تمام تفصیلات بھی اپنی تقریر میں ہاؤز کو بتلائیں تاکہ وضاحت ہو سکے۔

ڈاکٹر چنا ریڈی۔ میں بل ڈوزرس کا ذکر بعد میں کرنا چاہتا تھا لیکن چونکہ سوال آیا ہے اس لئے ابھی عرض کر دیتا ہوں۔ بل ڈوزرس اس سال کے لئے خریدنے

کا سوال نہیں تھا۔ مگر کمیونٹی پراجکٹس اور اکسٹنشن بلاکس کے سلسلہ میں جو کام ہو رہا ہے اس سلسلہ میں گورنمنٹ آف انڈیا کے پاس سے ہمیں بل ڈوزرس مل گئے ہیں۔ تنگبھدرا پراجکٹ کے ڈیولپمنٹ اور بیدر اور ظہیر آباد کے علاقوں میں کام کرنے کے لئے پلان بنائے گئے ہیں۔

میں مینیورس کا ذکر کر رہا تھا۔ گزشتہ چند سال سے ہم یہ دیکھ رہے تھے کہ کاشتکار مینور مائنڈڈ (Manure minded) نہیں تھا۔ اسلئے اب مینیور کی آسانی سے دستیابی کیلئے ڈپارٹمنٹ کو خاص طور پر کام کرنا پڑا۔ چنانچہ اس بارے میں چار پانچ جگہوں پر ڈپارٹمنٹ کی نگرانی میں کام کرنے کیلئے سنٹرس قائم کئے گئے۔ اور پیادڈی فرٹلائزر مکسچر (Paddy fertilizer mixture) کے نام سے مینیور سپلائی کیا گیا۔ اسمیں آئیل کیک (Oil cake) - امونیم سلفیٹ (Ammonium sulphate) اور دوسرے انگریڈینٹس (Ingredients) کو ملانے کے لئے کافی دشواریاں ہوئیں۔ امونیم سلفیٹ کو دوسرے مالک سے امپورٹ کرنا پڑتا تھا اس لئے کافی دشواریاں ہوئیں۔ لیکن سندھری فرٹلائزر نے اسکی ہسٹری میں ایک ریویوشن پیدا کر دیا۔ اس سندھری فرٹلائزر نے جسکے بارے میں بڑے شبہات تھے اتنا پروڈکشن بڑھا دیا کہ اب یہ بجائے خود ایک مسئلہ بن گیا ہے کہ اس کے پروڈکشن کو کس ڈھنگ سے کاشتکاروں میں تقسیم کیا جائے تاکہ پروڈکشن برابر جاری رہ سکے۔ چنانچہ حیدرآباد میں گزشتہ تین سال میں ۲۰۵ ہزار ٹن پروڈکشن کو مینیور کی شکل میں استعمال کیا گیا ہے۔ اسی فصل میں تو ۲۰۵ ہزار ٹن کا پیادڈی مکسچر استعمال کیا گیا۔ اس بارے میں اکسپریٹس میں کچھ ڈفرنس آواپینین تھا۔ اور انکے اکراس دی ٹیبل (Across the table) ریگولر بیٹلس (Regular battles) ہوا کرتے تھے کہ اس مکسچر میں آئیل کیک کو نہ ملایا جائے۔ آئیل کیک کو جانوروں کے استعمال کیلئے رکھنا چاہئے۔ اسلئے اگر یکلچر ڈپارٹمنٹ نے آئیل کیک کو مینور مکسچر میں ملانا قطعی طور پر بند کر دیا۔ لیکن پھر بھی جو مینیور بنتا ہے اسمیں نائٹروجن کنٹینٹس (Nitrogen contents) کی پوری مقدار رہتی ہے۔ ڈاکٹر پارتھا سارثی جو کٹک کے اکسپریٹ ہیں خاص طور پر دعوت دینے سے ہمارے پاس آئے تھے۔ انہوں نے یہاں کے حالات، کاشتکاروں کے تجربہ۔ مینیور کے استعمال اور خاص طور پر جاپانی میتھڈ آف کلتیویشن (Method of cultivation) کے بارے میں جس کو ہم نے یہاں اختیار کیا ہے اسمیں کافی طور پر آگے بڑھے ہیں بڑی تعریف کی۔ انہوں نے امونیم سلفیٹ اور اسکے فاسفیٹ کے سلسلہ میں دو ایک سنجیشنس بھی دئے۔ چنانچہ ڈپارٹمنٹ نے اس قسم کی پالیسی بھی طے کی ہے اور آئندہ اسی کی فصل میں اسکے اسٹاکس فراہم کرنے کیلئے خاص طور پر کام کیا جا رہا ہے۔

اس سلسلہ میں مجھے ایک چیز یہ بھی عرض کرنا ہے کہ کتنا ذکوہ جمع کرنے اور کاشتکاروں میں تقسیم کرنے کے مسئلہ کو کمرشیل ٹائپ (Commercial type)

پر حل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ یہ کام نان ایشل لوگوں، پبلک کارکنوں کے ہاتھ میں ہو۔ لیکن بہر صورت مینیور میں پیورٹی (Purity) (باقی رکھنے اور واجبی قیمتوں پر کاشتکاروں کو مینیور فراہم کرنے کے بارے میں ہمارے ٹیکنیکل اکسپرٹس سے آکر مشورہ کیا جائے تو وہ صحیح معنوں میں لوگوں کی مدد کر سکتے ہیں۔ وہ مینیور کے سلسلہ میں اپنی رائے دیتے ہیں۔ چنانچہ خود شہر حیدر آباد میں جو لوگ رہتے ہیں انکے پاس ۹ ہزار سے زائد انگور کی بیلین موجود ہیں۔ وہ ہمارے اکسپرٹس کو مسلسل ٹیلیفون کرتے رہتے ہیں اور استفسار کرتے رہتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ٹیکنیکل اڈوائس (Technical advice) دینا ہی ہمارے اکسپرٹس کا کام ہے اسلئے اگر دوسرے ادارے مینیور وغیرہ سے متعلق کام سنبھالنے کیلئے آگے بڑھیں تو مناسب ہوگا۔ لیکن جو بھی ادارے آگے بڑھیں گے انکے لئے یہ لازمی ہوگا کہ وہ مینیور کی پیورٹی برقرار رکھیں اور واجبی قیمت پر مینیور فراہم کریں کیونکہ من مانی چیزیں مینیور میں ملا کر نفع اٹھانے کی کوشش کی جائے تو کاشتکاروں کو کھاد سے فائدہ نہیں ہوگا اور وہ چمک جائیں گے۔ چنانچہ ڈپارٹمنٹ کی جانب سے یہ کوشش کی جا رہی ہے کہ فارمرس یونین (Farmers Union) کو آگے لایا جائے یا ایسے سلکٹڈ ایجنسی چمکے بونا فائڈس (Bona fides) کے بارے میں ڈپارٹمنٹ کو اطمینان ہو دہرے دہرے یہ کام انکے ہاتھ میں دیا جائے۔

شری ورکاتم گوہال ریڈی۔ کیا قیمتیں بھی کم کی جائیں گی؟ اسکا بھی اعلان ہو تو بہتر ہوگا۔ اسکے ساتھ ساتھ آئیل انجنس کی قیمتوں کے متعلق بھی تفصیلات سے ہاؤز کو واقف کرایا جائے تو مناسب ہے۔

ڈاکٹر چنا ریڈی۔ اس بارے میں میں ابھی عرض کرتا ہوں۔ مینیور کنٹرول (Manure control) کو الٹی کنٹرول (Quality control) وغیرہ کے بارے میں ڈفنس آف انڈیا رولس کے تحت گورنمنٹ آف حیدر آباد کے اگریکلچر ڈپارٹمنٹ کو اختیار ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ایک ڈرافٹ آرڈر (Draft order) بھی بنایا گیا ہے جو لیگل ڈپارٹمنٹ کو رفر (Refer) کیا گیا ہے۔ اسکی توثیق کے بعد یہ اعلان کیا جائیگا۔ ڈپارٹمنٹ کے پاس اسکا رپریزنٹیشن ہوا کہ بعض جگہوں پر غلط چیزیں ملا کر کھاد دیا جا رہا ہے۔ ان چیزوں کا کافی سختی کے ساتھ تدارک کرنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ یہ بھی جانچ کی جا رہی ہے کہ کس فارمولے کے تحت کونسا مکسچر بنایا جاتا ہے۔ ان ساری چیزوں پر کنٹرول کرنے کیلئے مینیور پرائس اینڈ کوالٹی کنٹرول آرڈر (Manure price and quality control order) کے نام سے ایک ڈرافٹ جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا بنایا گیا ہے۔ اسکے تحت ہم ان چیزوں کی نگرانی کر سکیں گے۔

قیمتوں کی حد تک مجھے عرض کرنا ہے کہ انویم سلفیٹ کی قیمت ۳۸ روپیے تھی لیکن اس کو گھٹا کر ۳۲ روپیے کر دی گئی ہے اور اس سال تو اس میں اور بھی کمی ہونے کے بعد ۳۱ روپیے قیمت ہو گئی ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ مینرل گورنمنٹ

ریلوے ڈپارٹمنٹ سے نگو سی ایشنس (Negotiations) کر رہی ہے تاکہ تمام اسٹیٹوں میں ایک ہی یونیفارم ریٹ (Uniform rate) پر اس کی فروخت ہو سکے۔ وہ اس کی قیمت کو ۲۹۰ روپے کرنا چاہتی ہے۔ وہ ایسا اسوج رہی ہے۔ لیکن ریلوے ڈپارٹمنٹ سے قطعی طور پر تصفیہ ہونے کے بعد اس بارے میں اعلان کیا جاسکے گا۔ حیدرآباد میں بمقام بلم ہلی مکسچر بنانے کی ایک بہت بڑی فیکٹری ہے۔ سوپر فاسفیٹ (Super phosphate) کے کافی بڑے پلانٹس وہاں ہیں فاسفیٹ کے مکسنگ چارجس۔ (Mixing charges) اور دوسرے چارجس میں کمی کر کے کاشتکاروں کو مکسچر ۱۰ روپیہ فی ٹھیلا دیا جا رہا ہے۔ عام طور پر کاشتکاروں کو یہ ڈر ہے کہ دھان کے ریٹس کم ہونے کے بعد بھی اس کے ریٹس اتنے ہی رہیں گے مگر اتنا ہی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے مکسچر کی قیمت گورنمنٹ آف انڈیا کے ریٹ سے بھی کم ہے۔ ۱۰ روپیہ فی ٹھیلا کنٹرول ریٹ کے حساب سے دے رہے ہیں۔

فینانس ڈپارٹمنٹ کے کوآپریشن (Co-operation) سے گزشتہ سال ہم لنٹ سسٹم (Lint system) پر کاشتکاروں کو دے سکے۔ اور اس پروسیجر کو سہیلی فائی (Simplify) کر کے ہاروسٹ (Harvest) پر اس کی قیمتیں نقد وصول کرنے کی بجائے دھان کی شکل میں وصول کیں۔ کاشتکار عام طور پر کھاد استعمال کرنا چاہتے ہیں لیکن وہ بغیر کھاد کے ہی کاشت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہمارے اس سسٹم کی وجہ سے کاشتکاروں کو بغیر کسی تکلیف کے کھاد مل رہی ہے اور اس طریقے کی وجہ سے پیداوار میں اضافہ ہو رہا ہے ہمارا تجربہ یہ ہے کہ جہاں ایک من کھاد استعمال کرتے ہیں وہاں سابقہ پیداوار کے مقابلہ میں مزید دو من کا اضافہ ہوتا ہے۔ کھاد کے عوض میں ایک من پیداوار ہم کو دینے کے بعد بھی اضافہ پیداوار کا ایک من اون کو بچ رہتا ہے۔ اس لئے میں کہوں گا کہ اس سسٹم سے کاشتکار بہت خوش ہیں۔

شری ورکا تم گوپال ریڈی۔ جس طرح مینیور کی سپلائی کا ارینجمنٹ (Arrangement) کیا گیا ہے اسی طرح آئرن (Iron) کی سپلائی کا بھی انتظام کیا جائے تو اچھا ہو گا۔

ڈاکٹر چنا ریڈی۔ زنک شیٹس (Zinc sheets) کے بارے میں ہم کوئی ایسا انتظام فی الوقت نہیں کر سکتے البتہ دوسری ضروریات کی جو چیزیں ہیں وہ ہم کاشتکاروں کو دے رہے ہیں۔ اور وہ اس قدر اضافہ کے ساتھ سپلائی کی گئی ہیں کہ ٹاکاز کی یہ کوشش رہی ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ دیں تاکہ ان کے پاس جو مال ہے وہ نکل سکے۔ اس طرح میں سمجھتا ہوں کہ کھاد کی تقسیم کے ساتھ ساتھ آئرن کی تقسیم کا جو کام ہے وہ بھی پوری طرح سے انجام پا رہا ہے۔

ابھی حال میں ہمارے اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ کے پاس (۷) نئے بورنگ مشین آئے ہیں۔ کئی سال پہلے خریدے ہوئے ۱۰ بورنگ مشین ہیں۔ اس طرح جملہ (۱۷) ہیں اضلاع میں ان کی مانگ کس قدر زیادہ ہے اسے آنریبل ممبرس اچھی طرح جانتے ہیں۔ گذشتہ سال ہم نے سات بورنگ مشین کا آرڈر دیا تھا لیکن اس کے باوجود مزید تعداد کی ضرورت ہے۔ گورنمنٹ آف انڈیا نے ٹراکٹرس (Tractors) کے لئے لون (Loan) دینے کا آفر (Offer) کیا ہے۔ اگر مزید ضرورت ہو تو ہم لون کی شکل میں گورنمنٹ آف انڈیا سے لئے سکتے ہیں۔ بورنگ مشین کی حد تک میں کہوں گا کہ ہم نو پرافٹ نو لاس (No profit no loss) کے اصول پر عمل کر رہے ہیں۔ نو پرافٹ نو لاس کے اصول پر ہم نے بہت کم ریٹ (Rate) پر سپلائی کا انتظام کیا جس کی وجہ سے کاشتکاروں کو کوئی پریشانی نہیں ہوئی اس لئے وہ ایک کامیاب اسکیم سمجھی گئی ہے۔ ہمارے پاس ایک ٹراکٹر (۳۰۰) ایکڑ سے (۶۰۰) ایکڑ تک زمین جوت سکتا ہے۔ ہم یونٹس بنا کر ٹریکٹروں کا استعمال کر رہے ہیں۔ معمولی سی رپیرنگ (Repairing) کے لئے اگر ٹریکٹروں کو بیکار ڈال رکھیں تو اس سے نقصان کا اندیشہ رہتا ہے۔ ہمارے پاس اس اصول پر کام کرنے کی وجہ سے وہ اندیشہ دور ہو گیا اور کامیابی کے ساتھ کام چلایا جا رہا ہے۔

جاپانی طریقہ کاشت ہر بعض لوگوں کو اعتراض تھا لیکن جگہ جگہ اس کا تجربہ کیا گیا۔ ویڈرس (Weeder) بنائے گئے۔ جس ایریا میں ۲۰-۲۱ آدمیوں کے کام کرنے کی ضرورت ہوتی تھی وہاں صرف دو آدمیوں سے کام پورا ہو سکا۔ اسی طرح ہم نے دیکھا کہ ٹرانس پلانٹنگ مشین (Transplanting machine) کے ذریعہ اسپیسنگ (Spacing) اور اسٹریٹ لائنس بنانے کی جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں زیادہ لیپر لگا کر کام لینا پڑتا ہے لیکن اس ٹرانس پلانٹنگ مشین کے ذریعہ ایک ایکڑ کی بجائے آٹھ ایکڑ میں آسانی کے ساتھ کام کیا جاسکتا ہے۔ اس لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ یقیناً ہم کاسٹ آف پروڈکشن (Cost of production) کم کر سکیں گے۔ اسی طرح نہ صرف دھان کی حد تک بلکہ دوسرے کراپس میں بھی مینیور کے اچھی طرح دینے کا انتظام کیا گیا ہے۔ ہم صرف دھان کی حد تک اس کا انتظام کر کے خاموش نہیں بیٹھے ہیں۔ جوار اور گیہوں کی حد تک بھی ہم ایسا انتظام کر رہے ہیں۔ اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ کے بارے میں مزید تفصیلات بیان کرنے کے لئے وقت نہیں ہے اس لئے میں زیادہ تفصیل میں نہیں جاؤں گا اور اس کو یہیں ختم کرتے ہوئے کمیونٹی پراجکٹ کے بارے میں عرض کروں گا۔

(۴۰) لاکھ کا جو مطالبہ ڈیمانڈ نمبر ۳۲ میں ہے اس کے متعلق میں عرض کروں گا کہ ہمارے پاس کافی اسکیمات ہیں لیکن گورنمنٹ آف حیدرآباد نے ڈیفیسٹ بجٹ پیش کیے (Deficit Budget) ہوئے احتیاط برقی ہے۔ یہ دیکھنا پڑا ہے کہ ایک کروڑ سے زیادہ جب بجٹ ہے تو ایسی صورت میں کن کن مددات پر رقم الاٹ (Allot)

کی جا سکتی ہے۔ اس لئے ۴۰ لاکھ کے اس فیکر کو ہم ورک اوٹ کر کے پیش نہیں کر سکتے۔ مجھے امید ہے کہ اس سشن (Session) کے برخاست ہونے سے پہلے یعنی ۹ اپریل تک میں ہاؤس کے سامنے تفصیلات پیش کر سکوں گا۔ میں اسکو مانتا ہوں کہ کمیونٹی پراجیکٹ کے سلسلہ میں رقم رکھی گئی ہے۔ اس کی تفصیلات ہاؤس کے سامنے نہیں پیش کی جاسکیں۔ اوسکے ڈیٹیلز (Details) ہاؤس کے سامنے آنے چاہئے تھے لیکن میں یہ عرض کروں گا کہ کئی مرتبہ آنریبل ممبرس کو میں نے خود دعوت دی کہ وہ خود آئیں اور کمیونٹی پراجیکٹس میں جو کام ہو رہا ہے اسکا معائنہ کریں لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ کئی مرتبہ انتظار کے باوجود آنریبل ممبرس سے باپوسی ہوئی۔ ٹریننگ سنٹرس میں جو کام ہو رہا ہے اسکو دیکھنے کے لئے آنریبل ممبرس کو دعوت دی گئی لیکن وہ نہیں آئے۔ آپ خود سوچئے کہ میں ان حالات میں کمیونٹی پراجیکٹس کے ڈیٹیلز کیسے پیش کر سکتا ہوں جب کہ وہاں ۲- اکتوبر سے کام شروع ہونے والے ہیں۔ یا ممکن ہے کہ کہیں جون میں ہی شروع ہو جائیں۔ جہاں جون میں شروع کئے جاسکیں گے، کئے جائیں گے۔ اگر آنریبل ممبرس یہ خیال کرتے ہیں کہ اس کے تفصیلات آنے چاہئیں تو میں کہوں گا کہ یہ کوئی صحیح طریقہ نہ ہوگا۔ شروع میں پلاننگ کمیشن کی طرف سے جب یہ کام شروع کیا گیا تو چند چیزیں زیر غور تھیں۔ ہمیں دیڑھ دو سال سے جو تجربہ ہوا اس کی بناء پر سنٹرل اڈمنسٹریشن ڈپارٹمنٹ کو یہ خیال ہوا کہ ہمارا اپروچ (Approach) ٹھیک ہے۔ ہم نے شروع میں ڈورس کو ڈیولپمنٹ (Development) کے کام کیلئے الاٹ (Allot) کیا تھا کیونکہ جہاں ہم نے لوکل ڈیولپمنٹ ورکرز کے ذریعہ یہ کام کرانا چاہا تو وہاں کشمکش شروع ہو گئی۔ دوسری جگہ جو کام ہوئے ہیں اون میں، میں مثال کے طور پر کہہ سکتا ہوں کہ بیدر اور ظہیر آباد ایسے مقامات ہیں جہاں کے کالونیئرز میں کوآپریشن کی اسپرٹ ہے۔ جب سنٹرل کمیونٹی پراجیکٹس کے اڈمنسٹریٹر آئے تھے تو انہوں نے وہاں کے کام کو دیکھا اور کہا کہ وہاں بہترین کام ہوا ہے کوآپریشن کی اسپرٹ موجود ہے۔ روڈس اور بنگلے بنانے کا کام کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ کی اسپرٹ کے تحت یہ کام ہوا ہے۔ ہمارے یہاں عوام میں یہ

(Help those people who can help themselves)

اسپرٹ پیدا کرنا ضروری ہے۔ ایسی صورت میں ہی اس دیش کی بہلائی ہو سکتی ہے۔ اور اسی صورت میں وہ اس دیش میں برابر کے حقدار سمجھے جاسکتے ہیں۔ میں نے حال ہی میں اس قسم کے سنٹرس میں اسپورٹس بھی دیکھے۔ ٹارچ لائٹ (Torch light) کا کام اس طرح سے کیا گیا جیسے کہ منظم پولس کرتی ہے۔ والی بال بھی کھیلا جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ اس چیز کو آپ اہمیت نہ دیں لیکن اس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ کس طرح وہ اپروچ کر رہے ہیں۔ پرانے ڈھنگ سے دوسروں کو پریشان کرنے سے دیش کی بہلائی نہیں ہو سکتی۔ لوکل ڈیولپمنٹ ہلاک آئندہ جون تک ہمارے جائینگے۔ جن تعلقوں میں یہ کام پورے طور پر ہو سکیں گا اوفہ تعلقہ میں یہ کام کیا

جائیگا۔ ایسی جگہوں پر لوکل ڈیولپمنٹ بلاک بنائے جائیں گے جہاں ٹھیک طور پر کام ہوا ہے اور اگر کہیں بھی نہیں ہوا ہے تو وہاں سے شنٹ کرینگے۔ اکتوبر سے جو کام شروع ہوگا اسکی بناء پر ہم یہ ڈیٹیلز بنائے ہیں۔ کام کس طرح ہوگا اسکا پیٹرن (Pattern) تو دیش کے سامنے موجود ہے۔ آنریبل فنانس منسٹر نے اپنی اسپیچ میں اسکی وضاحت کی ہے کہ کس طرح سارے پراجکٹس چلائے جانے والے ہیں۔ لوکل ڈیولپمنٹ فنڈ کے تحت ایک لاکھ ۹۲ ہزار کی رقم بتائی گئی ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ مارچ کے ختم پر اس کے لیاپس (Lapse) ہو جانے کا ڈر ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ والنٹیری کوآپریشن (Voluntary co-operation) کے ذریعہ لوکل آفیسر اور نان آفیشل ملکہ کام کریں۔ اور انہیں آنریبل ممبرس آف دی ہاؤس کا بھی تعاون حاصل ہو۔ میں حال ہی میں نلگنڈہ گیا تھا۔ میں نے وہاں دیکھا کہ گاؤں گاؤں میں لوکل ڈیولپمنٹ کے تحت اسکول بلڈنگ اور روڈس بنائے جارہے ہیں لوگ خود طئے کرتے ہیں کہ ہم یہاں یہ کام کرنا چاہتے ہیں۔ وہ دھن دان (धन-दान) اور شرم دان (शर्म-दान) کرتے ہیں۔۔۔ ایسی صورت میں ہم کیا کریں گے۔ وہاں ہمارا تعاون بھی ضروری ہے۔ لوکل ڈیولپمنٹ کمیٹیز میں یہ لوگ صرف شریک ہی نہیں ہوتے بلکہ ڈسپلن کے ساتھ اپنے کاموں کی تفصیلی رپورٹ پیش کرتے ہیں اور اس دی ٹیبل اپنے کاموں کو پلانس سے کمپیر (Compare) کرتے ہیں اور کام کو آگے بڑھاتے ہیں۔ یہ ایک ویلکم سائین (Welcome sign) ہے۔ یہی ہمارے ڈیولپمنٹ کی صحیح ضامن ہے۔ اس لئے کمیونٹی پراجکٹس۔ نیشنل اکسٹنشن بلاکس اور لوکل ڈیولپمنٹ ورکس کیلئے جو مطالبہ پیش کیا گیا ہے اس کی مزید تفصیل پیش کرنا ممکن نہیں ہے۔ یہ نہیں مانتا ہوں کہ اس کو دھرانا نہ چاہئے۔ کمیونٹی پراجکٹس کے تحت ہمارے پاس ایسے اچیومنٹس (Achievements) ہیں کہ ضرورت کے لحاظ سے اسکول بلڈنگس اور ایروے روڈس کی تعمیر کے ساتھ ساتھ اکنامک پروگرام کو بھی آگے بڑھایا جائے۔ اگر یکلچر کے ڈیولپمنٹ کیلئے کیٹل۔ اسٹبلز وغیرہ ان سب کو بڑھایا جائے۔ میں بیدر کی مثال ہاؤسز کے سامنے رکھوں گا۔ حال ہی میں میں وہاں گیا تھا۔ وہاں ایک ایسا عجیب گاؤں ہے جہاں دو۔ تین سو روپے کے خرچے سے بہترین باؤلیاں بنائی جاسکتی ہیں۔ پانی بہت آونچا ہے۔ اور اس طرح اس گاؤں میں تین ہزار ایکڑ سے زیادہ رقبہ تری کاشت میں لایا جاسکتا ہے۔ اگر یکلچرل ڈیولپمنٹ نے اس سلسلے میں وہاں اپنے انجینیرس بھیجوائے اور وہاں کے نان آفیشلس سے بھی مشورہ کیا۔ اس ہاؤس کے ایک آنریبل ممبر جو اسی کانسی ٹیونس سے تعلق رکھتے ہیں وہ بھی وہاں موجود تھے۔ اگر یکلچرل ڈیولپمنٹ ایک اسکیم بنا رہی ہے کہ اس گاؤں میں کس طرح الیکٹرک پمپ سٹن لگائے جائیں۔ اور جنریٹر (Generator) کس طرح چلایا جائے۔ بہت ممکن ہے کہ کچھ لوگ اس پر اعتراض کریں کہ یہ ایک نمائندہ کوٹ چاہتے ہیں۔ لیکن میں کہوں گا کہ اگر ممکن ہو تو وہاں ضرور الیکٹریسیٹی پہنچائی جائے اور وہاں

کے کاشتکاروں کو برابر فائدہ اٹھانے کا موقع دنیا چاہئے۔ وہاں ۳۰۰ الیکٹرک پمپنگ سسٹمز اور جنریٹر دئے جاسکتے ہیں۔ نیشکر اگانے اور شوگر بنانے کی غرض سے کوآپریٹو بیسز پر اس گاؤں کا ڈیولپمنٹ کیا جاسکتا ہے۔ ایسے پروگرام ہیں۔ گذشتہ سال یہ اعتراض ہوا تھا کہ اس طرح کی نمائشی چیزیں کی جاتی رہی ہیں جن سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اس سلسلے میں میں یہ عرض کرونگا کہ بنیادی طور پر ہمیں یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ گاؤں والے کیا چاہتے ہیں۔ ہمارے پلان میں اس چیز کو جگہ دی جانی چاہئے۔ اسکے لئے نان آفیشلس۔ یا بھارت سیوک ساج اور ایسی دوسری تنظیموں اور انڈیویجولس (Individuals) کی مدد لیکر جو ایسے پرابلمس میں دلچسپی لیتے ہیں اور ان پر سوچتے ہیں لوکل رکوائیرمنٹس (Local requirements) کو دیکھتے ہوئے ہم آگے بڑھ رہے ہیں۔ ان کاموں کو کمیونٹی پروگرام کے ساتھ جوڑ کر اسکولس کی بلڈنگس۔ اور روڈس وغیرہ بنائے جاتے ہیں۔ یہ طے کیا جاتا ہے کہ پورے گاؤں میں چونا ڈالا جائیگا۔ اس کے لئے لوگوں کو مجبور نہیں کیا جاتا۔ وہ لوگ اپنی خوشی سے یہ کام کرتے ہیں لوگوں نے مہینے دیڑھ مہینے میں بلڈنگس بنائی ہیں۔ ایسے اکنامک پروگرامس (Economic programmes) عمل میں لائے گئے ہیں۔ کئی جگہ ان کے ان اگوریشنس (Inaugurations) ہوئے ہیں۔ اور اوپننگ سریمونیز (Opening ceremonies) ہوئی ہیں۔ عموماً پہلے ایسا ہوتا تھا کہ فونڈیشن اسٹون (Foundation stone) تو ڈال دیتے تھے لیکن کام کئی سال میں بھی ختم نہیں ہوتا تھا لیکن اس زمانے میں تو لوگ خود یہ کام انجام دیتے ہیں اور جلد سے جلد کام تکمیل پا جاتا ہے۔ ابھی بھی ہمارے اڈمنسٹریٹو سٹ اپ (Administrative set-up) میں پی۔ ڈبلیو۔ ڈی اور فینانس کے پراویزنس میں ضروریات کے لحاظ سے کافی ترمیمات کی ضرورت ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ لوکل آفیسرز کی ڈیفکولٹیز (Difficulties) کو بھی فینانس اور پی۔ ڈبلیو۔ ڈی نے اچھی طرح نوٹ کیا ہے۔ اور کام کو جلد انجام دینے کے لئے سہولتیں دی گئی ہیں۔ میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ گذشتہ ایک دیڑھ سال میں اتنا کام نہیں ہوا جتنا کہ میں دعوے کے ساتھ کہوں گا کہ آئندہ دو ماہ میں ہونے والا ہے۔ اسلئے کہ یہ مدت تو زیادہ تر سٹ آپ میں گزری۔ اس کو ملحوظ نہ رکھتے ہوئے صرف حسابی لحاظ سے مدت پر اعتراض کریں تو یہ درست نہوگا۔ یہ سوال کرنا درست ہے کہ گذشتہ چند مہینوں میں نظام ساگر پراجیکٹ۔ اور دوسرے پراجیکٹس کے تحت کتنا کام ہوا۔ جتنا خرچ ہو سکتا تھا اتنا خرچہ تو نہیں ہوا۔ کمیونٹی پراجیکٹس میں پرائیٹی (Priority) کے کاموں کے لئے کافی رقم موجود ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں کچھ پریکٹیکل ڈیفکولٹیز (Practical difficulties) ہیں اور کام کو کافی آگے بڑھانے کی گنجائش ہے۔

ایک اور چیز مجھے آئندہ سکند فائیوایر پلان کے بارے میں عرض کرنی ہے جو سنٹرل پلاننگ کمیشن کے سامنے زیر غور ہے۔ چنانچہ انہوں نے سرکاری نکالا ہے کہ

اسٹیٹ گورنمنٹس سکینڈ فائیوایر پلان کے بارے میں ابھی سے سوچیں اور غور کریں کہ ڈیموکریٹک کنٹری میں لیونگ (Living) کیسے ہوسکتی ہے ۔ یہ صحیح ہے کہ اس کے لئے کوئی ہارڈ اینڈ فاسٹ رول (Hard and fast rule) تو نہیں بنایا جاسکتا ۔ کوئی رلیجس بک (Religious book) بنا کر اس پر ٹائی ڈاؤن (Tie down) تو نہیں کرسکتے ۔ گذشتہ فسٹ فائیوایر پلان میں بھی ہم نے وقتاً فوقتاً کافی تبدیلیاں کیں اور لوگوں کی ضروریات کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کو چلا رہے ہیں ۔ اسی کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم نے یہ اصول بنایا ہے کہ سکینڈ فائیوایر پلان میں گاؤں کے مقامی لوگوں سے پوچھیں اور معلوم کریں کہ وہ سکینڈ فائیوایر پلان میں اپنے گاؤں میں کیا چیزیں چاہتے ہیں ۔ ان کے کیا رکوائیں منس (Requirements) ہیں ۔ ان کی چھان بین کی جا کر ڈسٹرکٹ لیول اور اسکے بعد اسٹیٹ لیول پر غور کرنے کا کام ہمیں کرنا ہے ۔ گذشتہ مہینے سنٹرل پلاننگ کمیشن سے یہ سرکیولر آیا ہے ۔ یہ کام شروع کردیا گیا ہے ۔ اس طرح لوگوں کے وچار معلوم کر کے اس پر کافی سوچ بچار کرنا ہے ۔ اور اس طریقہ سے لوگوں کو پلان کے ساتھ جوڑ دیکر فینانشیل رسورس (Financial resources) کا فلسفہ یوں لائیزیشن (Fulllest utilisation) ہوسکیگا ۔ سکینڈ فائیوایر پلان کا کام اس طریقہ پر کیا جا رہا ہے ۔ فسٹ فائیوایر پلان جو سنہ ۵۰ ع میں بنا اسکے اسٹیٹ پلاننگ بورڈ میں میں خود ایک نان آفیشیل ممبر کی حیثیت سے شریک تھا ۔ آئندہ پلان کے لئے بھی اسی طرح پلاننگ کمیٹی بنا کر ڈسٹرکٹ لیول ۔ اسٹیٹ لیول پر سوچا جائیگا اور گورنمنٹ اس کو اسکروٹنائیز (Scrutinise) کر کے سنٹر کے پاس بھیجوائیگی ۔ یہ سب اسٹپس (Steps) اداپٹ (Adopt) کئے جا رہے ہیں اور کام اس ڈھنگ سے چل رہا ہے ۔ گذشتہ موقع پر چونکہ وقت کی کمی کی شکایت تھی اسلئے یہ کام ابھی سے شروع کیا جا رہا ہے اور دو سال پہلے ہی یہ کام لیا جا رہا ہے ۔ آج ہمارے پاس ڈسٹرکٹس میں پلاننگ کمیٹیز ہیں ۔ کئی جگہ پلاننگ کمیٹیز کے ممبروں نے یہ سوال کیا کہ انہیں کیا کرنا چاہئے تھا؟ ہم نے انہیں بتایا ہے کہ وہ اپنے پلانس بتائیں کہ وہ کہاں ٹی ۔ بی سینٹوریئم (T. B. Sanatorium) بنانا چاہتے ہیں ، کہاں روڈس بنانا چاہتے ہیں ۔ کہاں دوا خانوں کی ضرورت ہے یہ سب باتیں معلوم ہونیکے بعد انہیں اکریکیوٹ (Execute) کیا جائیگا ۔ گورنمنٹ آف حیدرآباد نے طے کیا ہے کہ جو سیلائی کمیٹیز ہیں انہیں پلاننگ اینڈ ڈیولپمنٹ کمیٹیز میں تبدیل کیا جا کر سکینڈ فائیوایر پلان کا کام ان سے لیا جائے اس کے ساتھ ساتھ ہمارے فائیوایر پلان کے مختلف آپنس میں ۔ ایگریکلچر ۔ وٹرنری (Veterinary) کوآپریشن (Co-operation) فوڈ پرابلمس (Food problems) مائنر اوریگیشن (Minor irrigation) یہ سب کام ہیں ۔ اس کے ساتھ ساتھ سکینڈ فائیوایر پلان بنانے کا کام بھی ہے ۔ بہت جلد اس کی کمیٹیز بنائی جائیں گی اور ہرانی کمیٹیز کو ری پلیس (Replace) کیا جائیگا جو سکینڈ فائیوایر پلان

کو طے کرینگے۔ اس طرح اس میں لوگوں کی رائے کا صحیح عکس ہوگا۔ اور چونکہ وقت کافی ہے اس لئے ہم اس ڈھنگ سے ڈسٹرکٹ لیول اور اسٹیٹ لیول پر انٹرنیشنل بائیٹ آف ویو سے غور کر سکتے ہیں۔ اور اس کیلئے کافی وقت دے سکیں گے۔

میں اب ولیج لیول ورکس (Village level works) کا ذکر کروں گا۔ حیدرآباد میں ان کا ایک ٹریننگ سنٹر بنایا گیا ہے۔ اس کے نیشنل اکسٹنشن بلاکس (National extension Blocks) ہیں۔ برہمنی میں بھی ایسے بلاکس بہت جلد شروع کئے جائیں گے۔ اس کے ممبروں ہر دس ولیجس کے لئے ایک اور جہاں فینانشیل رسورسز زیادہ ہیں وہاں ہر پانچ گاؤں کے لئے ایک کے حساب سے رکھے جائیں گے۔ جو ولیج لیول پر کئے جانے والے کام کا انٹریکٹیو ہیڈ ہوگا۔ کیونکہ گاؤں میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہاں کے لوگ یہ پوچھتے ہیں کہ ہم تفصیلات کس آدمی سے معلوم کریں۔ کسی آفیشیل سے پوچھتے ہیں تو وہ کہتا ہے کہ یہ تو پبلک ہلتھ کا معاملہ ہے دوسرے کے پاس جائیے۔ تیسرے کے پاس جائیے۔ اس سے گاؤں والوں میں وشواس پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے جس طرح کلکٹر کے پاس ڈسٹرکٹ کے تمام معاملات کے لئے ریپریزنٹیشن ہوتا ہے اسی طرح اس ممبر کو تمام ڈپارٹمنٹس کے منیمم معلومات دیکر رکھا جائیگا۔ میں ہاؤس کے تمام آئریبل ممبروں کو دعوت دیتا ہوں کہ اگر انہیں دلچسپی ہو اور فرصت ہو تو وہ ولیج لیول ورکس کے ٹریننگ سنٹر پر تشریف لیجائیں۔ اس سے انہیں وہاں کے کام کا اندازہ ہوگا اس سے ان لوگوں کی ہمت افزائی بھی ہوگی انہیں آپ کا آشرود بھی ملیگا۔ اور انکریجمنٹ (Encouragement) بھی۔ اور اگر بہت زیادہ تعداد میں آنا چاہتے ہیں تو میں ڈپارٹمنٹ کی طرف سے ٹرانسپورٹ کا انتظام بھی کروں گا۔

شری شیش راؤ واگھارے (ناننگہ)۔ ظہیر آباد بھی لیجانا چاہئے۔

ڈاکٹر چنا ریڈی۔ جہاں جہاں بھی یہ کام ہو رہا ہے وہاں جاسکتے ہیں۔ گزشتہ سال کمیونٹی پراجیکٹ کے تحت جاپانی میتھڈ سے جو کاشت ہوئی ہے آئریبل ممبروں کو وہاں بھیج کر بتانے کا ایک پلان تھا۔ لیکن بدقسمتی سے ساری تفصیلات مکمل ہونے کے بعد عین وقت پر آخری وقت میں اس پلان کو ڈراپ (Drop) کرنا پڑا۔ بہر حال جو بھی آئریبل ممبر اس کام میں دلچسپی لیتے ہیں انکے ساتھ بیٹھ کر ہم سوچ سکتے ہیں۔ اور وقت نکال کر اسمبلی سشن کے دوران میں یا اسکے ختم پر اس طرح کا پروگرام طے کر سکتے ہیں۔ ظہیر آباد۔ یدر۔ سنگا ریڈی۔ یا ایسے دوسرے مقامات پر آئریبل ممبروں کو دیکھ سکتے ہیں۔ اگر آئریبل ممبروں کو وقت دے سکتے ہیں اور انہیں دلچسپی ہے تو انہیں تنگبہدرا تک بھی لیجایا جاسکتا ہے۔ اسکے تفصیلات بعد میں طے کئے جاسکتے ہیں۔

میں ولیج لیول ورکس کا جو ذکر کر رہا تھا اس سلسلہ میں اتنا ہی کہہوں گا کہ وہ ذمہ داری کے ساتھ آگے بڑھ رہے ہیں۔ لوگوں کے ساتھ مل کر کام کر رہے ہیں۔

طریقہ پر ترقی ہو رہی ہے۔ ہر ولیج اور ہر تعلقہ کے عوام کو ہم آگے بڑھانا چاہتے ہیں۔ ہم نے اس میں میٹریکولیشن کی شرط لگائی ہے۔ اور ڈپارٹمنٹ کی یہ خواہش ہے کہ عورتیں بھی اس میں شرکت کریں۔ اب حیدرآباد میں ایسے جو سنٹرس کام کر رہے ہیں ان میں ملک اور بانسواڑہ میں (Women Social Organisers) ایک دو ویمن سوشل آرگنائزرس انڈر ٹریننگ ہیں۔ آپ یہ جان کر خوش ہوں گے کہ سنٹرل گورنمنٹ نے حیدرآباد گورنمنٹ کی شیرنگ (Sharing) سے ایک ولیج لیول ٹریننگ سنٹر قائم کیا ہے۔ جس میں چار پانچ اور اسٹیش کے ریپریزنٹایٹوز بھی شریک ہوئے ہیں۔ اسی طرح آئندہ مہینے میں ایک سنٹر، بلاک ڈیولپمنٹ کے نام سے سنٹرل گورنمنٹ کے خرچہ سے (اس میں ہمارا کوئی خرچہ نہیں ہے) چلایا جائے گا۔ آپ یہ جان کر اور بھی خوش ہوں گے کہ اس میں وائس پرنسپل اور پرنسپل کی حیثیت سے ہمارے پاس سے دو آفیسروں کو چنا گیا ہے۔ یہ حیدرآباد کی خوش قسمتی کہنے یا اس کا جیوگرافیکل پوزیشن (Geographical position) کہ سنٹرل گورنمنٹ کی طرف سے جتنے سنٹر لائڈ (Centralised) کام سڈرن زون (Southern zone) کے ضمن میں کئے جاتے ہیں ان کے لئے حیدرآباد کو سنٹر کی حیثیت سے چنا جاتا ہے۔ نیز وٹرنری ڈپارٹمنٹ اور دیگر کاموں کے لئے بھی حیدرآباد ہی کو سنٹر بنایا گیا ہے۔ عثمانیہ یونیورسٹی سے بھی یہ نگوسی ایشنس چل رہے ہیں کہ حمایت ساگر پر اگریکلچر ڈیولپمنٹ فنڈ کمیٹی نے ۱ لاکھ روپے دینا طے کیا ہے۔ اسی طرح اکسٹنشن بلاکس کالج کام کرے جس کے لئے بڑھانے کے سلسلہ میں بھی سنٹرل گورنمنٹ نے طے کیا ہے اور اس میں حیدرآباد گورنمنٹ بھی اپنا شیر (Share) دیکے گی۔ ان تمام چیزوں کے بتلانے سے میرا مطلب یہ ہے کہ ترقی کے لئے جتنے صحیح راستے ہو سکتے ہیں گورنمنٹ ان تمام کو اختیار کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ ہم ایسے بہت سے اسٹیشن دیکھتے ہیں جہاں اگریکلچرل گرائجویش نہیں ملتے۔ وٹرنری گرائجویش نہیں ملتے۔ مڈیکل گرائجویش نہیں ملتے۔ لیکن یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ جتنے بھی ڈیولپمنٹ ورکس ہم قائم کرتے ہیں ان سب کے لئے کافی تعداد میں ہمیں ٹیکنیکل ہیٹلٹس ملتے ہیں اور ہمارے کام برائے جاری ہیں۔ اور یہ بھی ہمارے لئے باعث مسرت ہے کہ ہماری اڈمنسٹریٹو سٹ اپ میں اتنا چینج ہوا ہے کہ وہ بطور خود ان کاموں کو اپناتے ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں میں نے دیکھا ہے کہ نلگنڈہ کوارٹر پر کلکٹر سے لیکر دوسرے نیچے کے عہدہ دار جو مختلف ڈپارٹمنٹس کے ہیں مثلاً پی۔ ڈبلیو۔ ڈی۔ پولیس وغیرہ سارے کے سارے لوگ میونسپالٹی کے ایک دو ولیجس کو چن لیکر وہاں سنٹرل یا ڈیز بنائے ہیں۔ وہاں سڑک، مواریں اور صفائی کا کام کر رہے ہیں۔ وہ لوگ جتنے بھی کام جو ایک گاؤں میں کئے جاسکتے ہیں ان کے لئے صاف میں مصروف ہیں۔ اس میں نہ صرف عام لوگ بلکہ کلکٹر اور ڈپٹی کمشنر بھی حصہ لے رہے ہیں۔ وہاں اسٹوڈنٹس آتے ہیں۔ نان آفیشلس آتے ہیں اور تقریباً ۸ سو آدمی ایک مشنری کی طرح کام کر رہے ہیں۔ اس طرح لوگوں میں کوآپریشن کی فہم پیدا ہوئی ہے۔ اور آفیشلس اور نان آفیشلس

کا جو پرابلم تھا وہ اب باقی نہیں ہے۔ پہلے جو ٹسل (Tussle) تھا اب وہ ختم ہو چکا ہے اس کی جگہ ہارمونئس ریلیشنس (Harmonious relations) خوشگوار تعلقات پیدا ہوئے ہیں۔ ہمارے جتنے بھی ڈیولپمنٹ ورکس ہیں وہ بہت پاپولر (Popular) ہو رہے ہیں۔ خاص طور پر پنڈت جواہر لعل نہرو جس اسپرٹ کو بتلانا چاہتے ہیں اس کو ہم ایمپلیمنٹ (Implement) کر رہے ہیں۔ اس موقع پر میں یقیناً ہمارے آفیسرس کو مبارکباد دوں گا کہ انہوں نے لوگوں کی نیڈس (Needs) اور کنٹری (Country) کے ریکوائرنمنٹس (Requirements) کو پورا کرنے کے لئے پبلک اسپرٹ کے ساتھ ان کے سروئس ہونے کے نائے آگے بڑھ کر بہت اچھا کام کیا ہے۔ ممکن ہے کہ اس میں کچھ کوتاہیاں اور خامیاں بھی ہوں کیوں کہ یہ تو نہیں کہا جا سکتا کہ سب کچھ ٹھیک ہی ٹھیک ہے لیکن پھر بھی جو اسپرٹ کارپرداز ہے اور جو اپروچ ہے وہ کم از کم ٹھیک ہے اور قابل تعریف ہے۔ یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ نیشنل اکسٹنشنس بلاکس ڈا کام۔ چند اسکول بلڈنگس اور چند سڑکیں بنانے پر ہی ختم نہیں ہوتا بلکہ ہمیں کنٹری کو ٹرانسفارم کرنا ہے اور ہمارے لوگوں کی ذہنیت کو تبدیل کرنا ہے۔ لیکن لوگوں میں اس قدر اسپرٹ ہے کہ بعض جگہ انہوں نے یہ کہا کہ اس عظیم ترکم کے لئے اتنا ہی روپیہ کیوں؟ ۲۱ یا ۲۲ لاکھ اس کے لئے دینا کافی نہیں ہے۔ اس کے لئے کچھ لاکھ روپیہ کافی نہیں بلکہ موبلائزیشن (Mobilisations) ایک انوالیو ایبل ورک ہے (Invaluable work) جس کا اندازہ لاکھوں میں نہیں کیا جا سکتا۔ لوکل ڈیولپمنٹ ورکس کے لئے سنٹر نے تقریباً ۳ کروڑ روپے تقسیم کئے ہیں اس لحاظ سے امید ہے کہ ۲۰-۲۱ لاکھ ہم کو ملنے والے ہیں۔ مگر اس کے لئے اور بھی روپیہ کی ضرورت ہو تو ہم سپلیمنٹری گرانٹس طلب کریں گے۔ ڈسٹرکٹ بورڈ نے ۱۸ لاکھ روپیہ کنٹریوٹ کیا ہے لیکن اس سے بڑھ کر پبلک نے اپنے ہاتھوں سے مزدور کا کام کیا جس کی مزدوری کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ اس لحاظ سے آئندہ سال کے لئے اندازاً یہ کہا جا سکتا ہے کہ کم سے کم ۷۰ لاکھ روپیہ لوکل ڈیولپمنٹ ورکس کے نام پر رکھنا پڑیگا تاکہ ڈیولپمنٹ پراجیکٹس اور ڈیولپمنٹ بلاکس ان سب سے ہٹ کر بھی یہ کام کئے جا سکیں۔

میں ہاؤز کا کافی وقت لے چکا ہوں اس لئے اس ڈیمانڈ کے سلسلہ میں جب کہوں گا تو اور زیادہ تفصیلات ہاؤس کے سامنے پیش کروں گا۔ مجھے امید ہے کہ جو انٹرفیر ہم کریٹیٹ کر رہے ہیں اس کو بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں مجھے یہ بھی کہنا ہے کہ ہیپیچوئل واک اوٹ (Habitual work out) ہو رہا ہے۔ ہیپیچوئل افنڈر (Habitual offender) گورنمنٹ ہے یا نہیں میں بیان کرنا نہیں چاہتا۔ لیکن یہ کموں کہ گزشتہ دو تین سال سے بجٹ سے متعلق زیادہ تفصیلات فینائنس ڈیپارٹمنٹ دیر ہے ہیں اس کو آپریٹ (Appreciate) نہ کرتے ہوئے میں افنڈر (Offender) تو نہیں کہوں گا لیکن یہ کہوں گا کہ اس ذہن کے کام کرنا کوئی ٹھیک طریقہ نہیں ہو سکتا۔ ہم دیکھتے ہیں

کہ ہمیشہ جا و بیجا کرٹریسیزم کرتے رہنے سے کرٹریسیزم کا جو جواز ہونا چاہیئے وہ نہیں ہوتا۔ بلکہ اچھے کنونشنس (Conventions) ڈالنے سے ہی ہم کنونشنس ڈیولپ کر سکتے ہیں۔ ہر چیز سے متعلق مسلسل اعتراض کرنے کا جو ڈھنگ ہاؤس میں اختیار کیا گیا ہے وہ مناسب نہیں۔ یہاں میجاریٹی سے پاس کرنے کی باتیں کی جاتی ہیں اس سے ہاؤس میں کیا اثر ہونا ہے اس کے سوا باہر کے لوگوں اور ملک پر کیا اثر پڑنے والا ہے اس کے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ لوگ یہ دیکھینگے کہ کیا ہو رہا ہے۔ اگر چیکہ پڑھے لکھے لوگ بہت کم ہیں لیکن وہ جان سکتے ہیں کہ ہاؤس میں کیا ہوتا ہے۔ لیکن جو ڈھنگ اختیار کیا گیا ہے وہ ہمارے ڈیموکریٹک کنونشنس (Democratic conventions) کو سٹاپ کرنے کے لئے اچھا طریقہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن پھر بھی مجھے امید ہے کہ وہ ہلاک کے ڈیمانڈ پر بحث میں حصہ لینگے اور تفصیلات دیکھنے کے بعد مطمئن ہو جائیں گے۔ پھر بھی میں کہوں گا کہ بجٹ کا کام کافی اہمیت کا ہوتا ہے اور اس سے زیادہ پبلک فورس جو آنریبل ممبرس کے ساتھ ہے اس کے لئے حود اپنے پولیٹیکل اگرسٹنس (Political Existence) کے لئے بھی انہیں ان چیزوں میں حکومت کا ہاتھ بٹانا ضروری ہے کیونکہ نگیٹیو (Negative) ڈھنگ سے کچھ نہیں ہو سکتا بلکہ پارٹیز کو آپریشن (Positive co-operation) ہی کی ضرورت ہوتی ہے اور ہونا چاہیئے۔ بارگیننگ (Bargaining) ہی کی ضرورت ہے ڈپارٹمنٹ یہ چاہتا ہے کہ زیادہ پیسہ لے۔ لیکن فینانس منسٹر اسکی تنقیح کرتے ہیں کہ زیادہ پیسہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں اور اب بھی فینانس منسٹر نے ان آبجکشنس کے بارے میں یہ وضاحت کی کہ یہ ڈیمانڈس کانٹریبیوشنل ہیں اور ان کی تفصیلات بھی ہاؤس کے سامنے رکھیں۔ اس لئے آخر میں پھر ایک بار تعاون عمل کی اپیل کرتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

Demand No. 32—Agriculture—Rs. 72, 35, 420

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 72,35,420 under Demand No. 32 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

The motion was adopted.

Demand No. 49—Loss on Food administration—Rs. 10,00,000

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 10,000,00 under Demand No. 49 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 70—Agricultural Lands—Rs.3,02,000

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 3,02,000 under Demand No. 70 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 78 — Development under Tungabhadra Project—Rs. 21,43,000

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 78 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 83—Community Projects---Rs. 81,41,000

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 81,41,000 under Demand No. 83 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Tuesday, the 23rd March, 1954.